

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюля № 19 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ выдачи свидѣтельствъ о правахъ состоянія лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 19 марта сего года за № 3800 слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода о выдачѣ С.-Петербургскимъ Губернскимъ Правленіемъ бывшему причетнику Никольскому свидѣтельства о принадлежности къ потомственному почетному гражданству. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Духовныя Консисторіи вѣдаютъ управленіе и духовный

судъ въ предѣлахъ епархіи, по отношенію къ состоящему на службѣ духовенству черному и бѣлому, и имѣютъ надзоръ и попеченіе о заштатныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ, а равно и семьяхъ лицъ духовнаго званія (ст. 79 и 80 Уст. Дух. Конс.) По силѣ 379 и 371 ст. IX т. зак. о сост., священнослужители, уволенные изъ сего званія по своему желанію, и церковные причетники, оставляющіе духовное званіе добровольно за излишествомъ, по неспособности или вслѣдствіе подозрѣнія въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго пріобрѣли по образованію, причемъ не имѣющіе правъ дворянства или почетнаго гражданства и не получившіе права на вступленіе въ государственную службу по образованію приписываются къ городскому или сельскому состоянію. Лица, лишенныя духовнаго сана и исключенные изъ духовнаго званія за пороки и дурное поведеніе, согласно 1 примѣч. къ 176 ст. и ст. 178 Уст. Дух Конс. и ст. 212 и 213 уст. пред. и пресѣч. прест., изд. 1876 года, передаются Консисторіями въ распоряженіе Губернскихъ Правленій. Признавая, 1) что за симъ выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельствъ о званіи и видовъ на жительство зависитъ отъ Губернскихъ Правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ и всѣ надлежащія о нихъ свѣдѣнія изъ духовныхъ Консисторій, въ подлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за припиской сихъ лицъ къ обществамъ и вообще приводятъ рѣшенія Духовныхъ Консисторій въ исполненіе; 2) что 511 ст. IX т., зак. о сост., изд. 1876 года, обязывающая дѣтей и вообще нисходящихъ потомковъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства получать надлежащія свидѣтельства о принадлежности ихъ къ званію почетнаго гражданства изъ Духовныхъ Консисторій по мѣсту служенія ихъ отцевъ, къ данному случаю не относится; и 3) что С.-Петербургское Губернское Правленіе, получивъ въ свое распоряженіе исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Никольскаго, отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи никакимъ свидѣтельствомъ о званіи не снабженнаго, было обязано озаботиться выдачею ему установленнаго вида, а потому выдачу симъ Правленіемъ Никольскому свидѣтельства о принадлежности его, по происхожденію изъ діаконскихъ дѣтей, къ потомственному почетному гражданству слѣдуетъ признать совершенно правильной и согласной съ общимъ духомъ дѣйствующаго по

сему предмету законодательства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признать, что выдача свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія, зависитъ отъ Губернскихъ Правленій. О чемъ С.-Петербургскому Губернскому Правленію послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, для всеобщаго же свѣдѣнія и руководства настоящее опредѣленіе припечатать въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, на каковой предметъ Конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. И, по справкѣ, Приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства. Мая 14 дня 1890 года, № 7.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь П. Токмаковъ.

ПРАВИЛА

о безплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними.

(Составлены на основаніи пункта 3 примѣчанія къ ст. 175 уст. о ценз. и печ. и Высочайшихъ повелѣній: 12 іюня 1867 года, 17 декабря 1871 г. и 4 февраля 1888 года и утверждены министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 года.

§ 1. Учреждаемыя въ городахъ, посадахъ и селеніяхъ безплатныя народныя читальни подлежатъ относительно порядка ихъ открытія, завѣдыванія и закрытія общимъ правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о цензурѣ и печати (ст. 175 и примѣчаніе къ оной, по изд. 1886 года), о публичныхъ библіотекахъ и кабинетахъ для чтенія. Сверхъ того, безплатныя народныя читальни, относительно надзора за ними и содержимыхъ ими книгъ, подчиняются особымъ правиламъ, ниже сего означеннымъ.

Примѣчаніе 1. Дѣйствію настоящихъ правилъ подлежатъ всѣ открываемыя для безплатнаго пользованія книгами заведенія, подъ какимъ бы названіемъ они ни существовали и

кѣмъ бы ни были учреждаемы, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ сказано во 2-мъ примѣчаніи къ сей статьѣ. Мѣстнымъ начальствамъ, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе на открытіе читаленъ (ст. 175 и 158 уст. о ценз. и печ., изд. 1886 года), предоставляется примѣнять дѣйствіе настоящихъ правилъ и къ такимъ платнымъ библіотекамъ для чтенія и читальнямъ, которыя, по незначительности взимаемой ими платы и по другимъ условіямъ пользованія находящимися въ нихъ книгами, привлекаютъ читателей преимущественно изъ лицъ низшихъ сословій и изъ воспитанниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе 2. Духовныя лица и учрежденія, открывающія читальни при монастыряхъ, церквахъ, школахъ церковно-приходскихъ, школахъ грамоты и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, испрашиваютъ на сіе разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, и таковыя читальни, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, дѣйствію сихъ правилъ не подлежатъ.

§ 2. Городскія общественныя управленія, земскія и сословныя учрежденія, а равно частныя общества, товарищества и лица, желающія открыть безплатную читальню, при испрашиваніи надлежащаго на то разрѣшенія, обязаны: а) представить проектъ устава или правилъ, опредѣляющихъ назначеніе читальни и условія пользованія ею, и б) указать, гдѣ именно будетъ находиться читальня, на какія средства она учреждается и чѣмъ обезпечивается дальнѣйшее ея существованіе.

§ 3. Ближайшій надзоръ за безплатными народными читальнями въ каждой мѣстности возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства, по мѣстнымъ удобствамъ и по соглашенію гражданскаго начальства, дающаго разрѣшеніе на открытіе читальни, съ попечителемъ учебнаго округа и епархіальнымъ архіереемъ.

§ 4. Безплатныя народныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для этой цѣли сіе Министерство, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, имѣетъ издать каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ къ употребле-

нію въ безплатныхъ читальняхъ. До изданія сего каталога читальни могутъ имѣть у себя лишь слѣдующія книги: а) книги, значащіяся въ издаваемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія каталогахъ книгъ для употребленія въ ученическихъ библіотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ учительскихъ библіотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства сего Министерства; б) книги, кои будутъ одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для обращенія въ читальняхъ, независимо отъ книгъ, упоминаемыхъ, въ предыдущемъ пунктѣ; в) книги, указанныя духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и допущенныя въ церковныя библіотеки; г) всѣ книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духовной цензуры и вообще духовнаго начальства, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ признаны духовнымъ вѣдомствомъ непригодными для народныхъ безплатныхъ читаленъ; д) книги и журналы, издаваемые правительствомъ, и ж) изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ частными лицами и учрежденіями, тѣ, кои будутъ указаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 5. Для каждой читальни, разрѣшенной къ учрежденію прежде открытія оной, лицо назначенное для отвѣтственнаго завѣдыванія ею составляетъ каталогъ или списокъ всѣхъ имѣющихся въ читальнѣ книгъ и журналовъ изъ числа указанныхъ въ предыдущей статьѣ, съ обозначеніемъ въ спискѣ полнаго заглавія каждой книги, именно: ея названія, года и мѣста напечатанія, имени автора или издателя. Списокъ этотъ представляется лицу, коему поручено наблюденіе за читальней, и послѣднимъ, по провѣркѣ, скрѣпляется по листамъ и завѣряется особою подписью на послѣднемъ листѣ, съ указаніемъ числа, мѣсяца и года подписи. По полученіи завѣреннаго такимъ образомъ списка книгъ читальни, завѣдующее оною лицо открываетъ читальню для общаго пользованія. По мѣрѣ пріобрѣтенія для читальни новыхъ книгъ и изданій изъ числа указанныхъ въ § 4 настоящихъ правилъ, таковыя вносятся дополнительно въ упомянутый списокъ съ разрѣшенія наблюдающаго лица и за его скрѣпой и подписью, согласно вышеуказанному.

§ 6. Дѣйствіе настоящихъ правилъ простирается и на существующія уже народныя безплатныя читальни. На этомъ

основаніи лица, завѣдывающія сими читальнями, составляютъ списки всѣмъ имѣющимся въ нихъ книгамъ изъ числа указанныхъ въ § 4 и представляютъ эти списки для разсмотрѣнія и надлежащаго подписанія наблюдающимъ за читальнями. Если бы въ существующей уже читальнѣ оказались книги не изъ числа указанныхъ въ § 4, то таковымъ книгамъ лицо завѣдывающее читальней составляетъ особый списокъ, который препровождается для разсмотрѣнія въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія наблюдающимъ за читальней лицомъ при особомъ представленіи. Означенные въ семъ параграфѣ списки должны быть составлены не далѣе двухмѣсячнаго срока со времени объявленія настоящихъ правилъ лицу завѣдывающему читальней.

§ 7. Если на средства читальни предполагается пріобрѣсти покупкой или въ оную будутъ пожертвованы книги и повременныя изданія не изъ числа указанныхъ въ § 4, то списки таковыхъ книгъ представляются предварительно на разсмотрѣніе Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія порядкомъ указаннымъ § 6.

§ 8. По полученіи указанія Министерства Народнаго Просвѣщенія о книгахъ представленныхъ, на основаніи §§ 6 и 7 настоящихъ правилъ, на разсмотрѣніе Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, тѣ изъ сихъ книгъ, кои окажутся допущенными къ употребленію въ данной читальнѣ и имѣются уже въ оной, заносятся въ списокъ книгъ читальни порядкомъ указаннымъ выше; книги же недопущенныя къ употребленію въ читальнѣ немедленно устраняются изъ оной, если дотолѣ въ ней находились.

§ 9. Лица, наблюдающія за читальнями, обязаны слѣдить, чтобы въ читальняхъ не были въ обращеніи никакія другія книги и повременныя изданія кромѣ записанныхъ въ списки завѣренные сими лицами, и чтобы читальни не служили для посѣтителей оныхъ мѣстами для собраній, совѣщаній и другихъ дѣйствій, чуждыхъ назначенію читалень или нарушающихъ въ нихъ должный порядокъ. Въ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ или обнаруженія какихъ-либо иныхъ безпорядковъ въ читальняхъ, лица имѣющія за ними наблюденіе доносятъ о томъ своему начальству, то есть попечителю учебнаго округа или архіерею, которые передаютъ таковыя до-

несенія, со своимъ по онымъ заключеніемъ, на распоряженіе губернаторовъ, а въ столицахъ—С. Петербургскаго градоначальника и московскаго генералъ-губернатора.

§ 10. Всѣ распоряженія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ относительно читалень объявляются лицамъ ими завѣдывающимъ, а въ случаѣ надобности—и ихъ учредителямъ, и приводятся въ исполненіе чрезъ инспекторовъ типографій и книжной торговли, гдѣ таковые положены по штату (ст. 157 Уст. о Ценз. и Печ.), въ прочихъ же мѣстахъ чрезъ чиновниковъ назначаемыхъ губернаторами для надзора за типографіями и книжною торговлей или чрезъ городскую и уѣздную полицію. О таковыхъ распоряженіяхъ мѣстные гражданскіе начальники сообщаютъ, для свѣдѣнія, попечителю учебнаго округа и епархіальному архіерею, а чины инспекторскаго надзора или полиціи приводящіе сіи распоряженія въ исполненіе, увѣдомляютъ о нихъ лицъ, которымъ ввѣренъ надзоръ за читальнями, и по возможности приводятъ ихъ въ исполненіе въ присутствіи сихъ послѣднихъ.

§ 11. Наблюдающіе за читальнями и завѣдывающіе оными, при выборѣ книгъ и изданій для читалень, принимаютъ въ соображеніе какъ средства читалень, такъ образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословій мѣстнаго городскаго населенія, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникъ Волынскаго Каѳедральнаго собора Александръ Квацевскій 31 марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волын-

скимъ и Житомірскимъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу

7-го минувшаго іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ с. Хотовицы Кременецкаго уѣзда, Николай Журковскій за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ приходскую церковь награжденъ набедренникомъ, а крестьянамъ того села преподано Архипастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ ихъ церковь.

6-го іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано сестрамъ Космо-Даміановскаго храма м. Корца Новоградволынскаго уѣзда, крестьянкѣ Ѳеклѣ Ивановой Качановской, отставному солдату Моисѣю Григоріеву Опанасюку и мѣщанину г. Новоградволынска Алексѣю Григоріеву Окрушко, Архипастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ Космо-Даміановскую церковь м. Корца.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 12—13 іюня сего года священникъ с. Ляховецъ Житомірскаго уѣзда, Іуліанъ Шиманскій за пропускъ акта о рожденіи и крещеніи крестьянина слободы Юстинбурга, Овручскаго уѣзда Петра Максимова Ткача оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 руб.

Перемѣны по службѣ.

Въ село Драчи Заславскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикомъ пономарскій сынъ Ѳеодоръ Маркевичъ; въ с. Гриву Ковельскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикомъ заштатный псаломщикъ Стефанъ Ясіевичъ; въ с. Можары Овручскаго у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Бехъ Константинъ Собкевичъ; въ село Ляховъ Острожскаго уѣзда перемѣщенъ псаломщикъ с. Бущи Дубенскаго уѣзда Епифаній Остальскій, въ с. Бущу Дубенскаго уѣзда перемѣщенъ псаломщикъ с. Ляхова Острож-

скаго уѣзда Николай Зиновичъ; въ с. Вербче Ровенскаго у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Городынь Луцкаго уѣзда Андрей Трофимовичъ; въ с. Сельце Житомірскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикомъ послушникъ Дубенской пустыни Даніилъ Хращевскій, въ с. Яйно Ковельскаго уѣзда перемѣщенъ псаломщикъ г. Ковля Крестовоздвиженской церкви Евменій Куликъ; въ с. Городокъ Луцкаго уѣзда опредѣленъ псаломщикомъ послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Андрей Бѣлоцерковскій; въ м. Каменно-Каширскъ Ковельскаго уѣзда перемѣщенъ псаломщикъ с. Вербична того же уѣзда Владиміръ Концевичъ; въ с. Городынь Луцкаго уѣзда опредѣленъ псаломщикомъ послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Василій Мицевичъ; въ с. Бехи Овручскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикомъ уволенный изъ 2-го класса Волынской духовной Семинаріи Вячеславъ Лысаковскій; къ приходской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря опредѣленъ псаломщикомъ послушникъ того же монастыря Константинъ Долинскій.

---

19 Іюня въ 3 часа по полудни, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался Каѳедральный Протоіерей Адріанъ Романовичъ *Пуріевичъ* на 76 году жизни.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ посоде

(*Продо*

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. К.	Израсходовано. Руб.	Израсходовано. К.
Б) РАСХОДЪ.				
Въ 1888 году израсходовано по Клеванскому духовному училищу:				
№ 1. Б.				
1) Изъ суммъ Св. Синода.				
По содержанію лицъ управленія и учащихъ .	5887	60	5904	64
2) Изъ епархіальныхъ суммъ:				
а) По содержанію служащихъ въ училищѣ .	3387	50	3253	50
№ 2-й.				
По содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ училища	4472	65	3110	8¼
№ 3-й.				
По содержанію училищныхъ домовъ и прислуги	2649	50	2343	70 3/[illegible]

жанію Клеванскаго духовнаго училища за 1888 г.

женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ по сей статьѣ превышаетъ ассигнованіе на 17 руб. 4 коп. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году, на основаніи указа Св. Синода отъ 23 марта 1871 года, № 15, высланъ былъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ подлежащій зачету денежный остатокъ по содержанію личнаго состава Клеванскаго духовнаго училища въ 1887 году изъ синодальныхъ суммъ въ количествѣ 17 р. 4 к., считая въ томъ числѣ и шестнадцать копѣекъ, употребленныхъ въ почтовый доходъ. (См. подробн. отч. о расходѣ синодальныхъ суммъ за 1888 годъ).

Причина образованія остатка по сей статьѣ въ 134 руб. указана въ подробномъ отчетѣ о расходѣ по содержанію служащихъ въ училищѣ изъ епархіальныхъ суммъ.

По сей статьѣ расходовъ въ распоряженіи училищнаго Правленія были слѣдующія суммы: 1) ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1888 годъ; а) на содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ пищею 3025 руб.; б) одеждою и бѣльемъ 925 р. 15 к.; в) обувью 332 р. 50 к.; г) письменными принадлежностями 90 р.; д) на стирку ученическаго, больничнаго и столоваго бѣлья 100 р.; 2) взносовъ за содержаніе въ училищной больницѣ пищею своекоштныхъ квартирныхъ учениковъ 175 р. 25 к. Подробный отчетъ расходовъ изложенъ въ отчетѣ № 2.

На покрытіе расхода по сей статьѣ въ распоряженіи училищнаго Правленія были слѣдующія суммы, ассигнованныя на 1888 годъ: а) на

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Р.	К.	Руб.	К.
№ 4-й.				
По содержанію училищныхъ библіотекъ . .	120	—	332	76
№ 5-й.				
По содержанію канцеляріи училищнаго Правленія	105	—	75	83
№ 6-й.				
По содержанію училищной больницы . . .	250	—	153	42

Объясненія.

содержаніе прислуги 933 р.; б) на отопленіе училищныхъ домовъ 537 р. 50 к.; в) на освѣщеніе училищныхъ зданій 125 р.; г) на доставку воды въ училище 100 р.; д) на выжиганіе дымовыхъ трубъ 14 р.; е) на ремонтъ училищныхъ домовъ 700 р.; ж) на чистку, дезинфекцію и исправленіе сортировъ 40 р.; з) на страхованіе отъ огня училищныхъ зданій 100 р.; и) на содержаніе училищной церкви 100 руб. Подробный отчетъ расходовъ по содержанію училищныхъ домовъ изложенъ въ отчетѣ № 3.

По сей статьѣ расхода въ распоряженіи училищнаго Правленія были слѣдующія суммы: 1) ассигнованныхъ на 1888 г.; а) на фундаментальную библіотеку 70 р.; б) на ученическую для внѣкласснаго чтенія библіотеку 30 р.; в) на пріобрѣтеніе наградныхъ книгъ лучшимъ ученикамъ училища 20 р.; 2) остаточныхъ отъ библіотечнаго фонда 1887 г. 109 руб. 80 к.; 3) пожертвованныхъ воспитанниками училища на ученическую для внѣкласснаго чтенія библіотеку 21 р. 92 к.; 4) оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій наличными деньгами 138 р. 1 к. и 25 р. 57 к. оставшихся за Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ отъ выписки книгъ для продажной библіотеки училища въ 1887 г.; 5) Кромѣ того на основаніи журналовъ Правленія 1887 г., № 62 и 1888 г., № 60, на расходы по училищной библіотекѣ употреблена часть взносовъ за право ученія иносословныхъ учениковъ въ училищѣ, поступившихъ въ 1887 и 1888 г.г. Подробный расходъ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ № 4.

На покрытіе расходовъ по сей статьѣ въ распоряженіи училищнаго Правленія было ассигновано на 1888 годъ: а) по содержанію канцеляріи училищнаго Правленія 60 руб.; б) на поѣздки по училищнымъ надобностямъ въ г. Ровно и другія мѣста 30 р.; в) на прогоны членамъ Ревизіоннаго Комитета 15 р. Подробный отчетъ расходовъ по сей статьѣ изложенъ въ счетѣ расходовъ № 5.

Подробный отчетъ расходовъ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ № 6.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
№ 7-й.				
Экстраординарные расходы	150	—	—	—
№ 8-й.				
Расходъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ .	—	—	849	12
Итого въ 1888 г. израсходовано . .	—	—	16023	6
За вычетомъ показаннаго расхода изъ суммы прихода въ 1888 году къ 1 января 1889 года осталось	—	—	13488	83

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ по сей статьѣ образовался: 1) изъ 739 р. залоговыхъ денегъ, выданныхъ подрядчикамъ по выполненіи ими контрактовъ; 2) изъ 100 р., залоговыхъ денегъ, выданныхъ подрядчику Мордку Лейбѣ Шамесу взамѣнъ представленнаго имъ одного сторублеваго билета 5% внутренняго съ выигришами займа 1864 г. и 3) изъ 10 р. 12 к. внесенныхъ подрядчикомъ Ицкомъ Керцманомъ въ дополненіе къ гербовой пошлинѣ по контракту его отъ 12 мая 1886 года и отосланныхъ въ Ровенское уѣздное Казначейство.

Этотъ остатокъ образовался: а) 11706 р. 4 к. епархіальныхъ суммъ училищнаго округа, включая сюда и взносы за право ученія инословныхъ воспитанниковъ училища, б) 1678 р. залоговыхъ денегъ подрядчиковъ; в) 50 р. залоговыхъ денегъ по службѣ эконома Александровича и г) 54 р. 79 к. церковныхъ денегъ, образовавшихся отъ свѣчнаго дохода и кружечнаго сбора по домовой училищной церкви въ 1888 году.

№ 1-й. Отчетъ о расходѣ по жалованью служа[щ...] епархіальныхъ суммъ [за...]

РАСХОДЪ.	Ассигновано. Р.	К.	Выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.
Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства.						
Священнику Василію Тарановичу .	200	—	100	—	—	—
Священнику Константину Зилитинкевичу			100	—	—	—
Настоятелямъ домовой училищной церкви:						
Священнику Іоанну Жолтовскому . .	120	—	10	—	25	—
и Священнику Іоанну Малицкому . .			75	—		
Священнику с. Сморжева Иліи Кващевскому			4	—		
Священнику м. Клеваня Іоанну Совицкому			6	—		
Учителямъ Приготовительнаго класса училища:						
Студенту Семинаріи Степану Шумскому	520	—	50	55	—	—
Кандидату Богословія Клавдію Сендульскому . . . . :			469	45	—	—
Регенту училищнаго церковнаго хора, Студенту Семинаріи Осипу Журковскому	50	—	50	—	—	—
Надзирателямъ за учениками, Студентамъ Семинаріи:						
Осипу Журковскому	1200	—	300	—	80	—
Михаилу Шиманскому			300	—		
Ивану Кузьминскому			300	—		
Павлу Гловинскому			220	—		
Ему же столовыхъ	60	—	40	—	16	—

щихъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ изъ за 1888 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Священникъ Іоаннъ Жолтовскій получилъ жалованье по должности настоятеля училищной церкви съ 1 по 31 января; Священнику Иліи Кващевскому выдано 4 руб. на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 8 марта 1888 г., № 13, за служеніе въ училищной церкви нѣсколькихъ всенощныхъ богослуженій, обѣденъ, молебна и панихиды; Священнику Іоанну Совицкому выдано 6 руб. на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 1 апрѣля 1888 г., № 15, за совершеніе богослуженій во время говѣнія на 1 недѣлѣ св. Четыредесятницы и исповѣди учениковъ; Священникъ Іоаннъ Малицкій получилъ жалованье по должности настоятеля училищной церкви за время съ 5 мая до конца года.

Учитель Степанъ Шумскій, на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 28 января 1888 года, № 8, получилъ жалованье по 5 февраля 1888 г. включительно, а учитель Клавдій Сендульскій былъ разсчитанъ жалованьемъ съ 6 февраля отчетнаго года.

Надзиратель Гловинскій получилъ жалованье и столовыя деньги по должности Надзирателя за учениками съ 1 января по 25 сентября отчетнаго года.

РАСХОДЪ.	Ассигновано. Р.	К.	Выдано. Р.	К.	Осталос[ь] Р.
Столовыхъ Шиманскому	60	—	55	—	5
Завѣдывающему ученической для чтенія библіотекою, учителю Степану Кашпровскому	60	—	60	—	—
Дѣлопроизводителямъ училищнаго Правленія:					
Семену Климковскому	180	—	90	—	—
Леонтію Пекарскому			90	—	—
Письмоводителю канцеляріи училищнаго Правленія Ѳеодору Ткачуку . . .	180	—	180	—	—
Столовыхъ въ каникулярное время .	20	—	16	—	4
Училищному врачу Ѳомѣ Кржиковскому	200	—	200	—	—
Училищному фельдшеру Лукіану Головатчику	100	—	100	—	—
Училищному эконому Евгенію Александровичу	180	—	180	—	—
Ему же столовыхъ въ каникулярное время	20	—	16	—	4
Училищной кастеляншѣ Людмилѣ Романовской:					
жалованья	100	—	100	—	—
столовыхъ	60	—	60	—	—
Выдано единовременнаго пособія Надзирателямъ за учениками:					
Павлу Гловинскому	37	50	37	50	—
Михаилу Шиманскому	40	—	40	—	—
Итого. . .	3387	50	3253	50	134

(Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ

Надзиратель Шиманскій получилъ столовыя деньги съ 1 февраля по 31 декабря отчетнаго года.

Учитель Семенъ Климковскій получилъ жалованье по должности Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія съ 1 января по 30 іюня включительно, а учитель Леонтій Пекарскій за остальное время года

Столовые письмоводителю Ткачуку выданы только за то каникулярное время, когда онъ не пользовался при училищѣ готовымъ столомъ, вслѣдствіе чего къ концу года по сей статьѣ образовался остатокъ въ 4 руб.

Остатокъ по сей статьѣ образовался потому, что экономъ Александровичъ получилъ столовые только за то каникулярное время, когда не пользовался при училищѣ готовымъ столомъ.

слѣдуетъ).



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюня 1890 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Князь *Константинъ II Константиновичъ,* сынъ Константина Ивановича, князь Вишневецкій, воевода русскій, староста Кременецкій, былъ комиссаромъ по козацкимъ дѣламъ въ 1625 году (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 290; ч. 3 т. 1, стр. 284); онъ унаслѣдовалъ всѣ имѣнія князей Збаражскихъ, по прекращеніи рода сихъ князей въ лицѣ князя Юрія—неженатаго. Онъ съ семействомъ своимъ былъ *первымъ отступникомъ* во второй линіи князей Вишневецкихъ *отъ древне-православной вѣры своихъ предковъ и перешелъ въ римско-католицизмъ* въ 1595 г.; въ дѣлѣ его совращенія трудился коварный іезуитъ Касперъ Ногай. Жилъ князь Константинъ 78 лѣтъ, умеръ 25 мая 1641 г. Онъ былъ женатъ 1) на *Аннѣ* Загоровской, каштеляншѣ брацлавской, и отъ нея имѣлъ сына Януша, 2) на *Уршулѣ* Мнишекъ, дочери Юрія—воеводы сандомирскаго, сестрѣ извѣстной Марины Мнишекъ—бывшей за Лжедимитріемъ, и отъ нея имѣлъ двухъ сыновей—Александра, старосту Черкасскаго, и Юрія, старосту Каменецкаго, умершихъ безъ потомства; 3) на Корніактъ, вдовѣ по Александрѣ Ходкевичѣ, и 4) на Еленѣ Струсь, дочери старосты Галицкаго, вдовѣ по Калиновскомъ, генералѣ подольскомъ. Князь Константинъ, вмѣстѣ

съ тестемъ своимъ Юріемъ Мнишкомъ, былъ въ Москвѣ на коронаціи родича своего по женѣ перваго русскаго Самозванца Лжедимитрія I (бѣглаго Кіев. монаха Гришки Отрепьева). Князья Александръ и Юрій Константиновичи умерли безженными въ молодости.

Князь *Янушъ Константиновичъ*, сынъ предыдущаго князя Константина Константиновича, князь Вишневецкій, конюшій коронный, староста Кременецкій, и предъ самою смертію Гетманъ польный (умеръ 1636 г.). Ратному дѣлу онъ учился подъ руководствомъ испанскаго полководца Спиноля, въ войскахъ котораго сражался въ Нидерландахъ; затѣмъ, возвратясь домой, онъ сражался противъ турецкаго султана Османа подъ Хотиномъ и противъ Шведскаго короля Густава въ Пруссіи. Католицизму онъ былъ преданъ до фанатизма; на сеймѣ онъ возставалъ противъ православныхъ. Въ г. Кременцѣ онъ построилъ, около 1630 г., первую въ городѣ уніатскую каменную церковь во имя Святаго Духа (вѣроятно тамъ, гдѣ нынѣ помѣщается Волын. духов. Семинарія), поручивъ ее вѣдѣнію уніатскаго Владимірскаго епископа. Онъ былъ женатъ съ 19 сентября 1627 г. на Евгеніи—Екатеринѣ Тышкевичъ, дочери воеводы виленскаго, вышедшей послѣ замужъ за Александра Радзивилла, великаго литовскаго маршалка, и отъ нея у него, Януша, было два сына—князь Димитрій—Георгій, каштелянъ краковскій и князь Константинъ воевода белзскій.

Князь *Димитрій—Юрій Янушевичъ* Вишневецкій, каштелянъ Краковскій, старшій сынъ князя Януша Константиновича, родился въ 1628 г. Образованіе онъ получилъ въ Краковской Академіи—одновременно съ Константиномъ Вишневецкимъ и Яномъ Собесскимъ; участвовалъ въ битвѣ съ татарами подъ Кременцомъ въ 1672 г., и съ козаками подъ Жванцемъ и Сочавой, гдѣ палъ Тимошъ Хмѣльницкій, сынъ Богдана; въ 1658 г. былъ за военныя заслуги стражникомъ короннымъ, въ 1670 г. былъ старостою Любомльскимъ, Каміонацкимъ, Солецкимъ и Струмиловскимъ и предъ самою смертію назначенъ былъ въ 1676 г. великимъ короннымъ гетманомъ. Онъ былъ женатъ 1) на Маріаннѣ Замойской, дочери Здзислава Замойскаго (умерла 1668 г.) и 2) на княжнѣ Теофилѣ-Людовикѣ Заславской, дочери краковскаго воеводы Владислава-Доминика и Екатерины Собесскихъ и родной племянницѣ короля Яна Собесскаго (свадьба была 10 мая 1671 г. въ Варшавѣ—въ уяздовскомъ дворцѣ); отъ первой жены онъ имѣлъ трехъ дочерей, изъ коихъ первая—Евгенія—Екатерина была (съ 1667 г.) за мужемъ за Конец-

польскимъ и умерла бездѣтною вскорѣ послѣ свадьбы, другая вышла за мужъ за Вацлава Лещинскаго, воеводу подляскаго, умерла 26 лѣтъ отъ роду, въ 1681 г., незадолго до смерти отца,—дочь ея, внучка Димитрія, Юзефа Потоцкая была женою послѣдняго изъ князей Вишневецкихъ. Третья дочь Димитрія—Саломея—вступила въ монашескій орденъ бенедиктинокъ во Львовѣ. Вторая жена была бездѣтна. Князь Димитрій умеръ въ августѣ 1682 г., имѣя 54 года отъ роду; онъ именовался княземъ на Залосцахъ и Вишневцѣ Вишневецкимъ, жилъ большею частью въ с. Залосцахъ [1]).

Князь *Константинъ III Янушевичъ,* младшій сынъ Януша Константиновича, князь Вишневецкій, воевода брацлавскій и бельзскій, а потомъ староста осѣцкій и глинянскій. Онъ всегда сопутствовалъ въ военныхъ дѣлахъ брату своему Димитрію; часто отражалъ нападенія татаръ на Вишневецъ,—гдѣ онъ самъ жилъ. Въ 1672 г. Турки, завладѣвши Подоліей, подошли къ Вишневцу и, измѣною жидовъ, взяли замокъ, коммендаита Борковскаго со многими шляхтичами посадили на колъ, а самый Вишневецъ опустошили. Собѣсскій отразилъ ихъ и даже заставилъ ихъ заключить Журавинскій мирный договоръ, при чемъ коммисаромъ со стороны Польши при заключеніи былъ князь Константинъ Вишневецкій. Онъ былъ женатъ 1) на Замойской и отъ нея вовсе не имѣлъ дѣтей, и 2) на Ходоровской, родной племянницѣ гетмана Станислава Яблоновскаго, и отъ нея имѣлъ двухъ сыновей—Януша-Антонія и Михаила—Сервація, послѣднихъ представителей рода князей Вишневецкихъ. Князь Константинъ умеръ въ 1686 г. во Львовѣ и погребенъ въ тамошнемъ каѳедральномъ костелѣ. Жена его жила еще долго, она вторично вышла замужъ за князя Яна-Карла *Дольскаго*—великаго маршалка литовскаго, особеннаго пріятеля короля Яна Собескаго.

Князь *Янушъ—Антоній Константиновичъ,* старшій сынъ Константина III, князь Вишневецкій, каштелянъ и воевода краковскій и виленскій, маршалокъ надворный Литовскій, полковникъ королевскій, староста Кременецкій, Пинскій и Осѣцкій. Будучи до фанатизма преданъ католицизму, онъ построилъ въ разныхъ мѣстахъ много костеловъ и кляшторовъ. Онъ *первый* ввелъ въ г. Кременецъ іезуитовъ въ 1701 году и ихъ общество основалъ при церкви Св. Духа, бывшей первою *уніатскою*

---

[1]) «Encyklopedyia powszechna», t. 27, стр. 245—250.

церковью въ Кременцѣ, построенною около 1630 г. дѣдомъ его княземъ Янушемъ Константиновичемъ Вишневецкимъ. Затѣмъ въ 1731 г. на его средства іезуиты начали строить въ Кременцѣ, вѣроятно—на мѣстѣ этой уніатской церкви, громадный величественный костелъ (что нынѣ Семинарская холодная церковь); при этомъ же костелѣ на средства брата его Михаила—Сервація построены были въ 1731—1743 годахъ громадныя зданія для іезуитскаго коллегіума (что нынѣ Семинарскія зданія). Онъ былъ женатъ на Теофилѣ—Тайдѣ Лещинской, родственницѣ короля Станислава Лещинскаго, и отъ нея имѣлъ дочь Франциску—Терезу, которая вышла за мужъ за князя Радзивилла—Рыбенко. Умеръ 16 января 1741 г. во Львовѣ въ кляшторѣ св. Антонія, и погребенъ въ Каѳедральномъ Львовскомъ костелѣ 12 февраля 1742 г.; сердце же его, согласно его завѣщанію, въ золотомъ сосудѣ набальзамированное перенесено было въ Кременецъ 18 января 1742 г., и здѣсь положено было въ основанномъ имъ іезуитскомъ костелѣ подъ лѣстницею, ведущею въ церковь [1]). Жена его, передавъ всѣ имѣнія зятю и дочери, вступила въ монастырь доминиканокъ во Львовѣ, гдѣ и умерла.

Князь *Михаилъ—Сервацій Констинтиновичъ*, князъ Вишневецкій, младшій сынъ Константина Янушевича, воевода виленскій, польный гетманъ, а потомъ великій литовскій гетманъ, родился во Львовѣ 13 мая 1680 г., былъ женатъ *три* раза. *Первая его жена*—княжна *Екатерина* Дольская, единственная дочь его отчима—князя Яна Карла Дольскаго—великаго маршалка Литовскаго и *послѣдняя* представительница рода сихъ князей Дольскихъ; свадьба была въ Пинскѣ 10 мая 1696 года; отъ сего брака родились сынъ *Константинъ,* умершій еще въ дѣтствѣ, и двѣ дочери, изъ коихъ—одна *Анна* была за мужемъ за Іосифомъ Огинскимъ, старостою горздовскимъ, и воеводою троцкимъ, а другая—*Елисавета* состояла въ замужествѣ за Михаиломъ Замойскимъ—ловчимъ коронньмъ, потомъ воеводою смоленскимъ; умерла эта жена 26 января 1725 г. въ своемъ имѣніи Любешевѣ. *Вторая жена* князя Михаила—Сервація была княжна *Магдалина* Чорторыйская, на которой онъ женился 29 іюля 1725 г. въ Подкаменьи; она умерла, чрезъ 3 года послѣ брака, въ Securityполѣ 4 декабря 1728 г.; отъ нея были два

[1]) Тамъ же, только съ другой стороны, было положено и сердце Ѳаддея Чацкаго, хранившееся здѣсь до октября 1833 г., когда оно было перенесено въ Порицкій костелъ.

сына—*Іеремія и Игнатій,* умершіе въ дѣтствѣ. *Третья жена* его была княжна *Өекла* Радзивиллъ, дочь короннаго канцлера и вдова по фельдмаршалѣ саксонскомъ графѣ Флеммингъ, на которой князь Михаилъ женился 21 февраля 1731 г.; отъ нея былъ только сынъ *Іосифъ,* умершій вскорѣ послѣ рожденія. *Князь Михаилъ Сервацій умеръ 16 сентября 1744 года* въ литовскомъ городѣ *Меречъ* (нынѣ мѣстечко Меречь Трокскаго у. Вилен. губ.) и погребенъ въ м. Вишневцѣ—въ Кармелитскомъ костелѣ. *Со смертію его* совершенно *угасъ родъ* издревле русскихъ, православныхъ и только въ позднѣйшее время окатоличившихся *князей Вишневецкихъ* [1]). Здѣсь заканчивается вторая,—княжеская,—линія рода сихъ князей. Первая, королевская—линія угасла на 70 лѣтъ раньше, именно въ 1673 году.

---

[1]) Ко времени смерти Михаила—Сервація, послѣдняго князя Вишневецкаго, *имѣнія дома князей Вишневецкихъ* составляли:

На Волыни: 1) *Старый Вишневецъ и 16 селъ*—Квачовка, Окнины-Великіе, Окнины-Малые, Горынка, Кушлинъ, Подгайчики, Янковцы, Кадзаіовка, Вержбица, Маневъ, Котюжинцы, Хведковъ, Чайчинцы, Гришковцы, Кривчики, Раковецъ. 2) *Новый Вишневецъ и 23 села:* Лозы, Бодаки, Кохановка, Гнидава, Вербовецъ, Шепеловка, Лопушна, Пахина, Коначовка, Голубиссы, Мартышковцы, Билка, Билечка, Раковецъ, Раковецъ другой, Мышковцы, Поляны, Кунаковцы, Бутинъ, Млыновцы, Бакоты, Дзвинячъ, Залѣсье. 3) *Черный Островъ* (на Подоли) *и 6 селъ:* Гружовица, Мартиновка, Войтовцы, Педосы, Загаровцы и Осташки. 4) *Чеховцы и 30 селъ:* Соболевка, Гнилица, Малова, Козлючки-Малые, Гнилица-Высшая, Голотки, Кошлаки-Великіе, Москалевка, Вандзуловъ, Бѣлозорка-Высшая, Бѣлозорка-Низшая, Янковцы, Шибенная, Щосновка, Пальчинцы, Почапинцы, Иванковцы, Гавратинъ, Гальчинцы, Медешовка, Колесцы, Гавриловка, Свинна, Собковцы, Якимовцы, Смойловка, Ловковцы, Купель, Голотки подъ Купелемъ, Маховцы или Чернява. 5) *Даниловщина и 12 селъ:* Снировка, Передмирка, Борсаковцы, Нападовка, Гнилорудка, Бадка, Заглотцы, Куськовцы-Великіе, Сенявцы, Жуковцы, Андреевка, Борщовка. 6) *Комарно и 22 села:* Хлопы, Германъ, Бучакъ, Татариновъ, Андріяновъ, Любчицы церковныя, Любчицы дольныя, Свинюша, Чуловицы, Поричи, Буки, Зарковицы, Якимчичи, Клицко, Колодруги, Бржецицъ, Подвысокое, Новоселка, Саско, Румно, Поверховъ и Литевка. 7) *Новый Дольскъ и селъ 18:* Любешовъ, Уриничи, Бережицы, Червищи, Ляхвицы, Пневка, Вулька-Любешовская, Желѣзница, Деревекъ, Горки, Быховъ, Одрижинъ, Вулька-Одрижинская, Любьяшъ, Старый-Дольскъ, Шлепань, Хоцишъ, Боландичи. 8) *Каролинъ и 4 села:* Песочно, Өедоры, Кошляковичи, Пинковичи. 9) *Добровица,* 10) *Столинъ,* 11) *Хомскъ,* 12) *Ополь,* 13) *Телеханы,* 14) *Межиричъ,* 15) *Вилковишки,* 16) *Брагинъ.*

Въ Литвѣ: 17) *Дзилва и 7 селъ*—Родзивонишки, Войшнаровъ, Ольцевъ, Полчевъ, Папіеня, Ворошиловъ, Ишчолна. 18) *Можейковъ-Великій и 6 селъ:* Дзикушки, Лебедка, Манинишки, Шуменслишки, Гайковщина.

Первая—королевская линія рода князей Вишневецкихъ. Ведетъ ее князь *Александръ Михайловичъ,* сынъ Михаила Васильевича, князь Вишневецкій, староста или державца Рѣчицкій, былъ женатъ на Екатеринѣ Скорутянкѣ и отъ нея имѣлъ четырехъ сыновей—*Михаила*—старосту Черкасскаго и Каневскаго, *Александра, Димитрія и Максима.*

Князь *Михаилъ Александровичъ,* старшій сынъ князя Александра Михайловича, съ 1560 г. староста Каневскій и Черкасскій, каштелянъ брацлавскій, а потомъ кіевскій, неоднократно разбивалъ татаръ, умеръ въ 1584 г. 16 октября и погребенъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ (*«Сборникъ* матеріаловъ для историч. топографіи Кіева и его окрестностей», 1874 г., изд. Кіев. Археогр. коммиссіи, стр. 35). Онъ имѣлъ двухъ сыновей—*Юрія,* каштеляна Кіевскаго, и *Михаила,* старосту Овручскаго.

Князь *Александръ Александровичъ,* второй сынъ князя Александра Михайловича. Онъ былъ женатъ на княжнѣ Капустинской, дочери Александра Капустинскаго, каштеляна Брацлавскаго, и отъ нея у него были сынъ *Адамъ* и дочь *Ева,* вышедшая за мужъ за князя Петра Владиславовича Збаражскаго. Княжна Ева, *первая* изъ первой линіи рода князей Вишневецкихъ, *отступила отъ древле-православной вѣры своихъ предковъ* и совратилась въ р.-католицизмъ въ 1595 г., слѣдуя льстивымъ рѣчамъ іезуита Каспера Ногая. Князь Александръ Ал. умеръ 3 апрѣля 1577 г., 33 лѣтъ и 4 мѣс. отъ роду, и погребенъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

Князь *Димитрій Александровичъ,* третій сынъ князя Александра Михайловича. Онъ былъ грозою для татаръ и турокъ, неоднократно имъ разбиваемыхъ. Онъ былъ принятъ на службу къ царю Московскому, Іоанну Васильевичу Грозному, но скоро

На Украйнѣ: 19) *Володарка* и 8 селъ—Березна, Косовка, Рудешло Гайворонка, Петрашовка, Сквирка, Салеровка, Токаревка. 20) *Гдашовъ и 8 селъ:* Юрковцы, Дзярынцы, Билилъ, Крубшовка, Бундары, Цитковцы, Лойовцы и Носовцы. 21) *Барщовка и 12 селъ:* Курьянцы, Бабенки, Каленна, Варисовка, Голохвасты, Сверна, Сахновка, Ставичка, Лавенки, Шорнилинцы, Капустинцы и Мормоловка, 22) *Торчица,* 23) *Дзюнковъ,* 24) *Антоневъ и 13 селъ:* Терешки, Семеновка, Рудченки, Лавришки, Лучники, Выробіевка, Начачовка, Щербиновка, Донаевка, Шабіовки, Чемишовка, Токаревка. 25) *Монастерище,* 26) *Таганьча.* Всего 26 ключей. Такъ громадны были имѣнія князей Вишневецкихъ! Самъ князь Михаилъ —Сервацій жилъ то въ *Каролинѣ подъ Пинскомъ,* то въ *въ Вишневцѣ* (Podole, Wołyn, Ukraina przez A. Przezdzieckiego, t. 1, 1841 г., стр. 57—61; ср. Steckiego T. «Wołyn», Ser. 2, стр. 341—344).

опять ушелъ въ Польшу, гдѣ весьма милостиво былъ принятъ королемъ Сигизмундомъ—Августомъ. Молдаване предложили князю Димитрію молдавскую корону. Онъ принялъ ее, но на погибель свою. Отправившись безъ предосторожности въ Молдавію, онъ былъ тайно схваченъ Томсою, турецкимъ кандидатомъ на молдавское господарство и отосланъ въ Константинополь вмѣстѣ съ шляхтичемъ Яномъ Пясецкимъ. Здѣсь, по приказанію султана, онъ былъ сброшенъ съ высокаго мѣста на колья,—зацѣпившись ребромъ заколъ, онъ висѣлъ три дня и славилъ Христа, а Магомета проклиналъ. Турокъ—стражъ, слыша сіи проклятія, поразилъ его стрѣлою [1]). Имѣлъ ли онъ потомство, о семъ нѣтъ свѣдѣній.

Князь *Максимъ Александровичъ,* четвертый сынъ князя Александра Михайловича. О немъ упоминается *въ актѣ отъ 10 іюня 1565 года,*—въ которомъ господарскіе земяне Кременецкаго повѣта, Димитрій и Савинъ Гнѣвошовичи Еловицкіе, владѣльцы Лановецъ, жалуются на то, что «князь Михайло, а *князь Максимъ,* князь Александро, ихъ милость *Александровичы Вишневецкие»,* самовольно устроили на Лановецкомъ грунтѣ жалобщиковъ четыре селенія,—«напервей *Кусковцы,* вже то осмый рокъ, еще при початку воины Ифлянтское, надъ ставомъ Жураковскимъ, собе посадили, а потомъ дей въ року шестдесятъ второмъ село *Корначовку,* надъ Орешковцами, а въ року шестдесятъ третомъ, село *Новоселку,* надъ ставомъ Лановецкомъ, а потомъ въ року шестдесятъ четвертомъ село *Згруде,* на другой сторонѣ ставу Жираковскаго посадили и вставичне собе въ ставу Лановецкомъ и въ Жираковскомъ рыбы ловлевали» (*Архивъ,* ч. 6 т. 1, стр. 52). Имѣлъ ли князь Максимъ дѣтей, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній.

Князь *Юрій Михайловичъ,* старшій сынъ князя Михаила Александровича, каштелянъ Кіевскій съ 1609 г. по 1613 г. и староста Каменецкій. Онъ *первый въ родѣ князей Вишневецкихъ измѣнилъ древне-православной вѣрѣ своихъ предковъ и совратился въ католицизмъ*—по убѣжденію коварнаго іезуита Каспера Ногая, за что онъ вызвалъ къ себѣ крайнее неудовольствіе со стороны роднаго брата своего князя Михаила Михаиловича,—ревностнаго сына Православной Церкви. Онъ жилъ въ *Злосцахъ,*—небольшомъ селѣ подъ Вишневцомъ; село это именовалось тогда *Нестерваремъ.* Онъ построилъ костелы —для доминиканцевъ въ Бускѣ и для іезуитовъ въ Луцкѣ.

---

[1]) Przezdzieckiego A., t. 1, стр. 39—40.

Онъ умеръ *въ 1617 году* и погребенъ въ основанномъ имъ въ с. Залосцахъ костелѣ, нынѣ не существующемъ.

Князь *Михаилъ Михайловичъ,* младшій сынъ князя Михаила Александровича, Староста Овручскій и съ 1615 г. каштелянъ Кіевскій; онъ выкупилъ Вишневецъ изъ рукъ князей Чарторыйскихъ въ 1614 г. Былъ искренно преданъ Православной Церкви,—построилъ православные монастыри въ Прилукахъ и въ Подгорцѣ, основалъ славяно-русскую типографію въ м. Рахмановѣ (Кременец. уѣзд.—подъ № 1020). Онъ былъ женатъ на *Иринѣ* Могилянкѣ, дочери Іереміи Могилы, господаря молдавскаго. Умеръ въ 1618 г. въ Молдавіи отъ яда, поднесеннаго ему Молдаванами. Тѣло его было перенесено въ Вишневецъ и здѣсь погребено въ замковой церкви, гдѣ послѣ сложила останки свои и его жена. Князь Михаилъ отъ Ирины имѣлъ дочь *Анну* и трехъ сыновей—*Александра—Ѳому, Юрія—Константина и Іеремію—Михаила.* Первые два сына умерли въ молодыхъ лѣтахъ—неженатыми. Дочь Анна Михайловна считалась нѣкоторое время невѣстою польскаго короля Владислава IV, но, по интригамъ враговъ дома кн. Вишневецкихъ, бракъ этотъ не состоялся, и княжна Анна вышла за мужъ за Збигнея Фирлея, старосту Любельскаго. Умирая, княгиня Ирина умоляла и заклинала своего сына Іеремію—твердо держаться древле-православной вѣры своихъ предковъ. Но, какъ увидимъ ниже, сынъ не внялъ сей просьбѣ матери...

Князь *Адамъ Александровичъ,* сынъ Александра Александровича, жилъ въ Брагинѣ (м. Рѣчиц. у. Минск. губ.), а иногда и въ Залосцахъ, былъ женатъ на Александрѣ Ходкевичъ, сестрѣ гетмана Яна—Карла и отъ нея имѣлъ только дочь *Екатерину,* которая вышла за Даниловича и часть имѣнія отцовскаго внесла въ домъ мужа. У князя Адама, въ его имѣніи Залосцахъ—подъ Вишневцомъ, впервые явился *Лжедимитрій I* самозванецъ и принятъ былъ благосклонно. Князь Адамъ былъ членомъ Львовскаго православ. Братства въ 1595 г. [1]).

Князь *Іеремія—Михаилъ Михайловичъ,* сынъ князя Михаила Михайловича, воевода Русскій, и вел. коронный гетманъ, родился въ 1612 году. Послѣ смерти своихъ родителей, онъ поступилъ подъ опеку своего двоюроднаго дяди, князя Константина Вишневецкаго (изъ второй линіи), зятя Мнишка) вое-

[1]) *Памятники,* т. 3, отд. стр. 91: *«Адамъ Князъ Вишновецкій рукою властною»* вписался въ книгу Львовскаго Братства (основ. въ 1586 г. Іоакимомъ патріархомъ Антіохійскимъ.

воды Русскаго, который отдалъ его во Львовъ въ іезуитскій коллегіумъ, а оттуда въ Краковскую академію. Іезуиты сдѣлали изъ него ревностнаго до фанатизма поклонника католицизма и страшнаго гонителя Православія. Онъ принялъ р.-католицизмъ. Напрасно православный Кіевскій митрополитъ Исаія Копинскій предостерегалъ его отъ сей измѣны родной православной Церкви, напоминая ему о заклятіяхъ его матери Ирины. Князь Іеремія принималъ самое дѣятельное участіе въ войнахъ противъ Богдана Хмѣльницкаго, способствовалъ пораженію козаковъ подъ Берестечкомъ въ 1651 году, участвовалъ въ походахъ поляковъ противъ Русскаго государства, въ 1633—34 годахъ, опустошивъ города Курскъ, Сѣвскъ и Рыльскъ; вообще онъ былъ спасителемъ чести Рѣчи Посполитой отъ угрожавшихъ ей несчастій. Имѣя много имѣній въ нынѣшней Полтавской губерніи, онъ именовался княземъ на Лубнахъ и Вишневцѣ. Онъ жилъ въ Лубнахъ и здѣсь принималъ посольства отъ царей Московскихъ—Михаила и Алексѣя, отъ Крымскаго Хана, отъ князя седмиградскаго. Изъ преданности католицизму, онъ построилъ приходскіе костелы въ имѣніяхъ своихъ за Днѣпромъ—въ Лубнахъ, въ Румнѣ и въ Лохвицѣ, въ Прилукахъ построилъ костелъ для доминиканцевъ. Предъ Днѣпромъ онъ построилъ приходскіе костелы въ Бѣломъ-Каменѣ и въ Можнѣ, а въ Вишневцѣ началъ строить величественный костелъ для кармелитовъ, но успѣлъ вывести для него только фундаментъ, который былъ совершенно срытъ козаками и уничтоженъ. Онъ былъ женатъ на Гризельдѣ Замойской, дочери канцлера Ѳомы и внучкѣ вел. гетмана Замойскаго и отъ нея имѣлъ единственнаго сына князя Михаила. Умеръ князь Іеремія въ 1651 году 22 августа въ обозѣ подъ Паволочью, на 39 году отъ роду и погребенъ въ 1653 г. въ монастырѣ Бенедектинскомъ, на горѣ св. Креста въ Сандомірскомъ воеводствѣ. Въ 1648 г. всѣ заднѣпровскія имѣнія князя Іереміи, такъ называемая *Вишневеччина,* отошли къ Россіи.

Князь *Михаилъ Іереміевичъ* Вишневецкій, сынъ Іереміи Михайловича, родился въ 1640 году,—послѣ смерти родителей состоялъ подъ опекой королевы Маріи—Людвики и плоцкаго бискупа Карла—Фердинанда Вазы королевича, давшихъ ему надлежащее воспитаніе и образованіе. На его воспитаніе королева ежегодно тратила изъ казны - 6 тысячъ злотыхъ. Когда король польскій Янъ Казиміръ, по слабости здоровья и скорбя о кончинѣ своей супруги, оставилъ тронъ въ 1668 г. и было приступлено къ избранію новаго короля, то князь Михаилъ

присоединился къ воеводству Сандомірскому, чтобы тамъ вмѣстѣ съ другими подавать голосъ на избраніе новаго короля. Кандидатовъ на престолъ было много. Примасъ Пражмовскій проводилъ кандидатуру французскаго принца Людовика II Конде (Condé) изъ фамиліи Бурбоновъ. Но противъ сего кандидата возставалъ великій маршалокъ и гетманъ коронный Янъ Собіескій—съ большею частію сената и Литвы. Подканцлеръ коронный, бискупъ хелминскій Андрей Ольшевскій настойчиво пропагандировалъ въ пользу молодаго князя Михаила Вишневецкаго. 19 іюня 1669 г. на престолъ Пястовъ былъ избранъ сеймомъ князь Михаилъ. 29 сентября того же года онъ былъ коронованъ въ Краковѣ примасомъ Пражмовскимъ. Собіескій и Пражмовскій прочили въ жены новоизбранному королю Михаилу французскую принцессу Орлеанскую, но бискупъ Ольшевскій склонилъ въ пользу эрцгерцогини Элеоноры, сестры короля Леопольда, которая 15 марта 1670 г. и стала женою короля Михаила. Свадьба была въ Варшавѣ. Король Михаилъ Вишневецкій былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей тогдашняго времени. Онъ зналъ много европейскихъ и азіатскихъ языковъ, — владѣлъ прекрасно языками—Татарскимъ, турецкимъ, русскимъ, италіанскимъ, латинскимъ, нѣмецкимъ и французскимъ. Но онъ былъ несчастенъ въ войнѣ съ Турціею. Во время ея онъ и умеръ во Львовѣ *10 ноября 1673 года* на 34 году отъ роду. На другой день послѣ кончины короля Янъ Собіескій одержалъ рѣшительную побѣду надъ турками подъ Хотинымъ, доставившую побѣдителю королевскій вѣнецъ. Тѣло короля Михаила погребено въ каѳедральномъ костелѣ въ Краковѣ, а сердце его перенесено въ Варшаву—въ Камедульскій костелъ. Король Михаилъ Вишневецкій умеръ *бездѣтнымъ* и съ его смертію прекратилась *первая королевская линія рода князей Вишневецкихъ въ 1673 году.*

Окончательно угасъ родъ князей Вишневецкихъ въ 1744 году со смертію князя Михаила Сервація Константиновича, послѣдняго представителя второй линіи сего рода. Послѣ его смерти —громадныя имѣнія его раздѣлились на двѣ половины, доставшіяся двумъ его дочерямъ—*Аннѣ,* состоявшей въ замужествѣ за Іосифомъ Огинскимъ, и *Елизаветѣ,*—бывшей замужемъ за Михаиломъ Замойскимъ. Спустя 4 года, первая половина досталась *Плятерамъ, Пржездецкимъ, Бржостовскимъ и Вельгорскимъ*—зятьямъ Анны Огинской, ибо сынъ ея—гетманъ умеръ бездѣтнымъ. Другая же половина—*съ м. Вишневцомъ* во главѣ перешла, послѣ смерти Елизаветы Замойской, въ домъ графовъ

Мнишковъ [1]), ибо единственная дочь Елизаветы была выдана замужъ за Яна—Карла Мнишка—подкоморія Литовскаго.

Отъ графовъ Мнишковъ м. Вишневецъ *въ 1852 году* путемъ продажи перешло къ *грузинской княжнѣ Абамелекъ,* а отъ нея *въ 1857 г.* купилъ его графъ Владиміръ *фонъ-демъ-Вроэль Пляттеръ,* владѣлецъ м. Домбровицы (Ровен. уѣз.). Въ 1876 году м. Вишневецъ на аукціонѣ куплено Иваномъ Андреевичемъ *Толли,* быв. Кіевскимъ городскимъ головою, сынъ котораго Владиміръ, послѣ смерти отца, нынѣ владѣетъ Вишневцомъ и относящимся къ нему громаднымъ имѣніемъ.

Вишневецъ неоднократно подвергался нападеніямъ *татаръ и козаковъ.* Такъ, *въ Густынской лѣтописи подъ 1494 годомъ* читаемъ: «Въ лѣто 7002 (1494) татаре Волынь огнемъ и мечемъ пустошатъ; король же польскій Ольбрахтъ посла на нихъ нѣчто жолнѣръ, но отъ мнозства татаръ бобіены быша *подъ Вишневцемъ*» [2]). Затѣмъ въ той же лѣтописи *подъ 1512 годомъ* сказано, что гетманъ польскій, Николай Каменецкій и гетманъ литовскій, князь Константинъ Острожскій «побѣдиша Миндикирея (хана Менгли-Гирея) подъ Вишневцемъ надъ Горынью» [3]). Наконецъ, *въ 1672 г.* татары подошли къ самому Вишневцу и, не смотря на храбрую защиту коменданта Борковскаго, взяли Вишневецъ чрезъ предательство евреевъ и предали въ немъ все огню и мечу. Вишневецъ въ это время до того былъ опустошенъ, что король Янъ III Собесскій, для поднятія его благосостоянія, освободилъ жителей его на 12 лѣтъ отъ всякихъ государственныхъ повинностей [4]).

---

[1]) *Фамилія Вандалиновъ—Мнишковъ происходитъ изъ Чехіи.* Николай Мнишекъ изъ Великихъ-Кончицъ, видя нерасположеніе къ себѣ Фердинанда, короля Чешскаго, переселился изъ Чехіи въ Польшу при Сигизмундѣ I, гдѣ былъ благосклонно принятъ. Здѣсь онъ женился на Каменецкой и былъ коронным подкоморіемъ и старостою Луцкимъ и сокальскимъ; умеръ въ 1553 г. въ Краковѣ. Сынъ его *Юрій* былъ воеводою сандомірскимъ и старостою львовскимъ, самборскимъ, саноцкимъ, сокальскимъ и мединицкимъ. Былъ женатъ два раза. *Первая его жена —Ядвига Тарло;* отъ нея онъ имѣлъ двухъ сыновей и двухъ дочерей, изъ коихъ одна—извѣстная *Марина* была женою Лжедимитрія I, а другая—*Уршуля* состояла въ замужествѣ за княземъ Константиномъ Константиновичемъ Вишневецкимъ. *Вторая жена* Юрія—*Софія,* княжна Головчинская; отъ нея было три дочери и четыре сына.... (Encyklopedyia powszechna, t. 18, стр. 699—700).

[2]) «Полное собраніе русскихъ лѣтописей», т. 2, стр. 360.

[3]) *Тамъ же,* стр. 366.

[4]) «Encyklopedyia powszechna», t. 27, стр. 227.

Изъ достопримѣчательностей въ Вишневцѣ заслуживаютъ вниманія *дворецъ князей Вишневецкихъ и при немъ садъ.*

Дворецъ построенъ около 1720 года послѣднимъ княземъ Михаиломъ—Сервацiемъ Константиновичемъ Вишневецкимъ—на горѣ,—на мѣстѣ древняго укрѣпленнаго замка, среди виднѣющихся еще и доселѣ крѣпостныхъ валовъ и окоповъ. Быть можетъ, князь Михаилъ—Сервацій только возобновилъ и украсилъ самый замокъ, разрушенный татарами. Дворецъ этотъ построенъ весь изъ дикаго тесанаго камня, въ два этажа, въ видѣ *подковы,* съ двухъэтажною выпуклою, чешуйчатою, металлическою крышею въ стилѣ r o c o c o. Въ главныхъ сѣняхъ дворца на огромной мраморной доскѣ находится надпись, излагающая позднѣйшую исторію Вишневца и посѣщенія его царственными особами. Тутъ въ 1781 году съѣхались король польскій, *Станиславъ—Августъ* и великій князь русскій, наслѣдникъ русскаго престола *Павелъ Петровичъ,* который, подъ именемъ *«сѣвернаго князя»,* вмѣстѣ съ супругою посѣщалъ чужія страны. Сюда же дважды еще заѣзжалъ король Станиславъ въ 1787 г.,—въ первый разъ, когда онъ ѣхалъ въ Каневъ для свиданія съ Императрицей Екатериной Великой и королемъ Іосифомъ, а во второй разъ, когда возвращался въ Варшаву [1]).

Въ этихъ главныхъ сѣняхъ стѣны выложены фаянсовыми плитами—съ голубыми узорами по бѣлому фону. Здѣсь находится лѣстница на второй этажъ. По обѣ стороны сѣней находятся высокія *переднія* комнаты, а въ нихъ масляныя картины, изображающія свадьбу и коронацію Марины Мнишекъ въ Москвѣ [2]), а также сказочные тріумфы предковъ Мнишковъ при короляхъ Карлѣ Великомъ и Оттонѣ III; въ недавнее время эти портреты проданы владѣльцемъ Вишневца Толли въ Московскій Румянцевскій музей. На право тянутся жилыя, меньшія комнаты; на лѣво находится огромный залъ, уставленный зеркалами, портретами и гипсовыми бюстами знаменитыхъ польскихъ мужей,—карнизы, гербы и рамы—золочены. Далѣе идутъ гостинныя. *На второмъ этажѣ, на право* отъ лѣстницы находится высокій залъ—передняя, обитая фаянсовыми плитами, а

[1]) A. P r z e z d z i e c k i e g o «Podole, Wołyń, Ukraina», t. 1, Wilno, 1841 г., стр. 62.

[2]) *Фотографическіе снимки* съ этихъ двухъ картинъ, а также съ портретовъ Марины Мнишекъ и Лжедимитрія, находящихся нынѣ въ Москов. Румянцевскомъ музеѣ, весьма хорошо сдѣланы Кременецкимъ фотографомъ М. Оппитцомъ и продаются имъ по умѣренной цѣнѣ.

въ ней—портреты трехъ послѣднихъ польскихъ королей въ натуральную величину. За нею—залъ съ портретами самихъ князей *Вишневецкихъ.* Далѣе идутъ нѣсколько салоновъ, обитыхъ старинными гобеленовыми обоями и уставленныхъ стариною изящною мебелью. Въ самомъ концѣ находится *спальная комната,* гдѣ стоитъ роскошная кровать подъ балдахиномъ, гдѣ отдыхалъ великій князь Павелъ Петровичъ. *На лѣво* отъ лѣстницы находятся передняя (przedpokój) князей *Любомирскихъ* съ ихъ портретами; далѣе идутъ библіотека и каплица. Еще далѣе находится комната, гдѣ останавливался король Станиславъ—Августъ (Понятовскій); здѣсь утромъ посѣтилъ его великій князь Павелъ Петровичъ и, не заставъ его дома, оставилъ, взамѣнъ визитной карточки, собственноручную подпись, сдѣланную бриллiантомъ отъ перстня на зеркалѣ надъ каминомъ: «Le comte du Nord» (т. е. князь Сѣверный). Въ этихъ комнатахъ имѣются разныя портреты *Гольбейна,* а также пейзажи художника *Каналетто.* На этомъ же этажѣ, съ правой стороны, находится *театръ* домашній—съ кулисами, ложами и партеромъ. *Библіотека* дворцовая—весьма богатая, состоитъ изъ 15 тысячъ томовъ книгъ на разныхъ языкахъ; много имѣется весьма рѣдкихъ книгъ и рукописей; есть здѣсь *Библія,* изд. Руднаго, первое изданіе «Herby Rycerstwa» Паноша *Папроцкаго,* «Kronika Swiata» Бѣльскаго «Statut» *Ласкаго* на пергаменѣ и мн. др. Много рѣдкихъ рукописей и книгъ по мѣстной исторіи собралъ сюда ученый владѣлецъ Вишневца, вел. коронный маршалокъ Михаилъ—Юрій Мнишекъ [1]). Нынѣ весьма много книгъ изъ сей библіотеки вывезено и продано. Весь дворъ дворца Вишневецкаго—въ овальномъ кругѣ—уставленъ пушками,—полузарытыми въ землю и сохранившимися, вѣроятно, отъ временъ князей Вишневецкихъ; пушки эти—безъ лафетовъ и соединены между собою желѣзными цѣпями. Видъ изъ дворца на окрестности—очарователенъ.

Вблизи дворца, на террасахъ холмовъ, обрамленныхъ прудомъ и длиннымъ рядомъ стройныхъ тополей, находится великолѣпный *садъ,*—чудное произведеніе ученаго садовника англичанина *Діонисія Миклера* (о которомъ подробности см. выше —въ моемъ описаніи г. Кременца). Садъ этотъ устроенъ позже —въ самомъ концѣ 18 вѣка—владѣльцами Мнишками. Въ немъ находятся прекрасныя аллеи, чудные висячіе мостки, изящныя

---

[1]) A. Przezdeckiego,—стр. 62—64; ср. Steckiego «Wołyń», Ser. 2, стр. 352—356.

рѣшетки, роскошныя клумбы съ рѣдкими цвѣтами, бесѣдки,— все это положительно очаровываетъ посѣтителя. Возлѣ самаго дворца нѣкогда былъ садъ самихъ князей Вишневецкихъ, но отъ него уцѣлѣло только нѣсколько орѣховыхъ и каштановыхъ деревьевъ.

Къ самымъ древнимъ достопримѣчательностямъ Вишневца должно отнести ветхую, каменную, маленькую, ютящуюся у подошвы замковой горы, православную *Вознесенскую церковь*. По словамъ польскаго историка Стецкаго (его «W o l y ń», ser. 2, стр. 358), церковь эта построена *въ 1530 году* князьями Вишневецкими, когда они исповѣдовали еще св. православную вѣру и не совратились въ р.-католицизмъ. Она была *придворная*, замковая у князей Вишневецкихъ и служила вмѣстѣ съ тѣмъ для нихъ фамильною *усыпальницею*, гдѣ, между прочимъ, погребены князь Михаилъ Михайловичъ, староста Овручскій, и жена его Ирина Могилянка, дочь Іереміи—господаря Молдавскаго. Въ этой церкви находятся *двѣ замѣчательныхъ древнихъ Иконы Пресвятой Богоматери*—обѣ съ польскими внизу ихъ надписями.

На одной иконѣ имѣется слѣдующая надпись: «Ten obraz cudowny dany iest do Kosciołа naszego Wiszniowieckiego Karmelitow bosych R. P. 1718. d. 7 Augustii od J. O. Michala Korybuta X. Wiszniowieckiego Fundatora naszego, który iest malowany w miescie K o s t r o m i e za Wołgą rżeka, a wyprowadzony z Moskwy do Polski cudownie przes Konstantego Korybuta Wiszniowieckiego R. P. 1608, d. 7 Januarii». Князь Константинъ Вишневецкій, зять Юрія Мнишка —воеводы Сандомірскаго, дѣйствительно былъ въ 1606 году въ Москвѣ вмѣстѣ съ Лжедимитріемъ I и, по умерщвленіи послѣдняго, когда началась свалка между поляками и русскими, онъ, отчаянно защищаясь, наконецъ взятъ былъ въ плѣнъ и сосланъ былъ сначала въ Ярославль, а потомъ въ Кострому, откуда затѣмъ, спустя годъ слишкомъ, бѣжалъ въ Польшу. Гдѣ онъ захватилъ сію икону—въ Москвѣ ли, или въ Костромѣ,— точно неизвѣстно. Послѣ пожара Кармелитскаго костела въ 1863 году, икона эта перенесена въ Вознесенскую церковь.

На другой иконѣ находится надпись: «Ten obraz Roku 1704 przy regimencyi Moskowskiey w wielkim rostaięcy Poszanowaniu wzięty od Szwedów w batalii pod Kryżborkiem (м. въ Динабург. уѣз. Витеб. губ.) 5—ta augustii odebrany tegoż roku ob Xięcia Michala—Serwacego Korybuta Wisniowieckiego, Hetmana Litewskiego w wygraney odniego Batalii pod Skydami 1-ma Nowembris, oddany przez tego Xiężencia do Cerkwi Wiszniewieckiey Roku 1727»—(т. е., «Эта икона, находившаяся въ великомъ уваженіи въ полкахъ Мос-

ковскихъ, 5 августа 1704 г. взята Шведами въ битвѣ при Крижборкѣ и отнята отъ нихъ того же года 1 ноября литовскимъ гетманомъ, княземъ Михаиломъ—Сервацiемъ Корыбутъ—Вишневецкимъ въ выигранномъ сраженiи при Скидахъ. Передана тѣмъ же княземъ въ Вишневецкую церковь въ 1727 году»).

Въ этой Вознесенской церкви было совершено обрученiе Марины Мнишекъ съ Лжедимитрiемъ I въ 1605 году. Можно удивляться, какимъ образомъ эта православная церковь могла уцѣлѣть въ крайне тяжелое для Православiя время—нетронутою католиками. Почти полтора вѣка церковь эта оставалась православною при князьяхъ Вишневецкихъ, уже совратившихся въ римско-католицизмъ. Несомнѣнно, что изъ уваженiя къ праху своихъ православныхъ предковъ, почивавшихъ подъ спудомъ ея, они оставили ее нетронутою и не обращали въ латинскiй костелъ. Гробы православныхъ отцовъ постоянно напоминали отступникамъ—сыновьямъ объ ихъ родномъ Православiи...

Только чрезъ дорогу отъ дворца, на скалѣ высокой горы, высится огромное величественное зданiе *костела и кляштора покармелитскаго*. Фундаментъ для сего костела и кляштора выведенъ былъ еще въ 1645 году отступникомъ отъ православiя, ревностнымъ приверженцемъ латинства княземъ Iеремiею—Михаиломъ Михайловичемъ Вишневецкимъ. Но козаки въ 1648 г. совершенно разрушили и срыли этотъ фундаментъ. Постройку сего монастыря продолжалъ сынъ Iеремiи,—Михаилъ,—бывшiй королемъ польскимъ, а окончилъ его князь Михаилъ—Сервацiй Вишневецкiй, надѣлившiй его фундушами и сложившiй въ немъ свои останки, какъ фундаторъ. Монахи латинскiе—босые кармелиты владѣли симъ монастыремъ до 1832 года, въ которомъ, за участiе ихъ въ польскомъ мятежѣ, костелъ и кляшторъ этотъ были закрыты и переданы въ вѣдѣнiе православнаго духовенства, а фундуши поступили въ вѣдомство Государ. Имуществъ. Костелъ въ 1835 г. былъ освященъ въ Православную церковь во имя Св. Архистратига Михаила. *Въ 1863 году 17 апрѣля* крыша этой церкви, колокольня, устроенная въ башняхъ ея, и крыша примыкающаго къ церкви каменнаго двухъэтажнаго зданiя—отъ неизвѣстной причины истреблены пожаромъ. Въ настоящее время (1890 г.) церковь эта и примыкающее къ ней помонастырское зданiе, оставаясь безъ всякой поддержки, находятся въ самомъ жалкомъ разоренномъ и опустошенномъ видѣ. А между тѣмъ по архитектурѣ церковь и монастырь великолѣпны и величественны и вполнѣ заслуживаютъ реставрацiи....

*

Нынѣшній р.-католич. костелъ, находящійся въ Старомъ-Вишневцѣ, построенъ въ позднѣйшее уже время владѣльцами Вишневца Мнишками, останки коихъ и почиваютъ въ немъ.

М. Вишневецъ нынѣ представляетъ бѣдное, небольшое мѣстечко, наполненное евреями. Въ м. Вишневцѣ бываетъ *8 ярмарокъ:* 6 января, 23 апрѣля, въ праздники Вознесенія Господня и Св. Троицы, 20 іюля, 1 октября, 8 ноября и 21 ноября. Почва—глиниста съ небольшою примѣсью чернозема.

Въ м. Новомъ-Вишневцѣ есть *церковь во имя Св. Архистратига Михаила.* Построена въ 1726 году княземъ Михаиломъ—Серваціемъ Константиновичемъ Вишневецкимъ, а исправлена въ 1768 году. Въ 1832 году обращена изъ упраздненнаго кармелитскаго костела въ православную церковь и освящена въ 1835 году. Въ 1840 году исправлена на средства казны (6000 руб.). Въ 1863 году 17 апрѣля обгорѣла и потому богослуженіе въ ней не отправляется; колокольня и иконостасъ разобраны, а имущество ея перенесено въ приписную Вознесенскую церковь. Была каменная. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1835 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1858 году. Приходъ 5 кл. *Земли:* подъ каменною церковью, каменными зданіями, дворомъ и погостомъ церк. 1449 саж., подъ садикомъ около церкви 1920 саж. и подъ двумя огородами въ мѣстечкѣ 2 дес. 381 саж. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфор. 16 р. При церкви имѣется каменное двухъэтажное помонастырское зданіе, въ нижнемъ этажѣ котораго въ 1885 году устроено жилое помѣщеніе для свящ. и псаломщ.; поном. живетъ въ мѣстечкѣ, а для просфорни помѣщенія не имѣется. *Дворовъ:* 112¼, прих. 876 д. об. п. Къ этому приходу приписаны двѣ церкви; —изъ коихъ одна Вознесенская, въ томъ же Новомъ-Вишневцѣ, а другая въ селѣ Дзвинячи, въ 5 вер.

859. Въ томъ же *м. Новомъ-Вишневцѣ,* у подошвы замковой горы, въ княжескомъ саду, подъ самымъ дворцомъ, есть *церковь во имя Вознесенія Господня.* Бывшая *замковая* князей Вишневецкихъ. Построена князьями Вишневецкими въ 1530 году. До 1835 года числилась самостоятельною, а съ 1835 по 1863 годъ оставалась за штатомъ, съ 1863 года опять обращена въ приходскую. Каменная, съ такою же, примыкающею къ ней колокольнею, крѣпка. Въ 1872—73 годахъ исправлена, при чемъ устроена была новая каменная колокольня и вновь отлиты колокола; церковь покрыта листовымъ желѣзомъ и вмѣстѣ съ колокольнею покрашена масляными красками,—на

средства прихожанъ и церкви (болѣе 3000 руб.). Въ 1884 г. иконостасъ обновленъ покраскою и позолотою и вся церковь внутри покрашена масляными красками на средства прихожанъ (1250 руб.). Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1773 года, а испов. вѣдом. съ 1818 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1806 и 1862 годахъ. *Земли:* подъ церк. погостомъ 1178 саж., кромѣ того на хуторѣ, въ разстояніи 3—хъ вер. отъ церкви, усад. 1 дес. 1170 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 40 дес. 443 саж., сѣнок. при дер. Кунинцѣ 11 д. 402 с. На эту землю имѣется планъ, составленный въ 1815 г. уѣзднымъ землемѣромъ Ѳеодоромъ Жендзяковскимъ. Земля эта была вновь провѣрена въ 1859 году уѣзднымъ землемѣромъ Любинскимъ, при чемъ планъ вмѣстѣ съ проэктомъ былъ представленъ 12 марта 1875 года за № 4 бывшему мѣстному благочинному, свящ. Матѳею Левитскому, но не возвращенъ и доселѣ. Въ вышеуказанномъ хуторѣ въ 1885 году построена для свящ. новая клуня и исправлены—одинъ амбаръ и одинъ сарай для скота; раньше здѣсь находились хоз. постройки и домъ, построенные въ 1817 году бывшимъ свящ. Ѳеодоромъ Бречкевичемъ. Для псалом. устроены два сарая на огородѣ въ мѣстечкѣ. *При церкви Ново-Вишневецкаго Вознесенскаго прихода священно-служителями* состояли: 1) *Даніилъ*, а послѣ *Ѳеодоръ Завалевичи*—въ концѣ 18 вѣка, 2) свящ. *Захарія Зальнкевичъ* съ 1800 г. по 1809 г., 3) свящ. *Симеонъ Шиманскій* съ марта 1809 г. по 1812 г., 4) протоіерей *Ѳеодоръ Бречкевичъ* съ 1812 г. по 7 августа 1857 г. и 5) благочинный городскаго округа Кремен. уѣзда свящ. *Іоаннъ Венедиктовичъ Собботовичъ* съ 10 марта 1858 г. нынѣ (1890 г.) служитъ. Псаломщ. Севастіанъ Ѳеодотов. *Жуковичъ* (съ 3 октября 1886 г.) и пономарь Василій Антон. *Барановичъ*.

860. с. *Дзвиняче* [1]), волости Вишневецкой. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.*

---

[1]) Село *Дзвиняче*, подъ именемъ с. *Звиняча* волости Вишневецкой, какъ имѣніе князя Януша—Антонія Корыбута на Вишневцѣ и Збаражѣ Вишневецкаго, виленскаго каштеляна и кременецкаго и осѣцкаго старосты, упоминается *въ актѣ отъ 23 января 1703 года*,—въ универсалѣ этого князя къ жителямъ принадлежащихъ ему имѣній о томъ, чтобы они выдали по 100 злотыхъ съ села на содержаніе литовскаго войска, пришедшаго отражать козаковъ;—Вишневецкій приказываетъ подданнымъ своихъ имѣній—«Wiszniowca Starego i Nowego miast i ich włości: Krzywczyki, Oleniny wielkie i małe, Chwedkowce, Łozy, Bodaki, Hnidawka, Hocanówka, Wiszbowiec, Łopuszna, Hołubica, Szuły, Kornaczówka,

Построена *въ 1750 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена масляною зеленою краскою, ветха и невмѣстительна. Въ 1886—88 годахъ на мѣсто ея построена на средства прихожанъ новая дерев., на кам. фунд., *церковь*—съ колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1804 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 году. Въ новой церкви новый иконостасъ устроенъ въ 1888 году. *Земли:* усад. подъ огородомъ, садомъ и лѣскомъ 5 дес. 1053 саж., подъ церк. погостомъ и дорогой 241 саж., пахат. въ 6 кускахъ 8 дес. 1637 саж. При церкви имѣется два жилыхъ домика, изъ коихъ въ одномъ помѣщается заштатный дьячекъ, а въ другомъ—сторожъ церковный. Въ этомъ селѣ находится при дорогѣ деревянная *часовня,* приносящая доходу около 12 р. въ годъ въ пользу церкви. *Дворовъ:* 131$^{1}/_{4}$, прих. 1036 д. об. п. Церковь эта съ 1830 года приписана къ предшествующему самостоятельному Михайловскому приходу м. Новаго-Вишневца въ 5 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣбогослужебныя духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія въ Соборномъ храмѣ г. Кременца *).

Заканчивая нашъ отчетъ о внѣбогослужебныхъ духовно-нравственныхъ бесѣдахъ, веденныхъ въ г. Кременцѣ, мы позволимъ себѣ привести здѣсь достойный вниманія отзывъ о подобныхъ бесѣдахъ вообще одного прихожанина столичной церкви, помѣщенный въ Церковныхъ вѣдомостяхъ (№ 2 1890 года). «Простой народъ, пишетъ онъ, всего болѣе нуждается въ духовномъ своемъ просвѣтленіи: истины вѣры и нравственности до сихъ поръ ему мало извѣстны, несомнѣнно потому, что онъ мало знакомъ съ грамотою, этимъ первымъ

Wakowiec, Wakowiec drugi, Bakoty, Młynówce, Polany, Butyn, Kurochowce, Dworzec, Ż w i n i a c z a, Zalisce, do tego Kochmanów miasteczko, Obucz, Kordyszów, Zalisie, Bykowce, Żołobki, Helibisy i inne, którebykolwiek wioski znaleść się mogły, aby z tych wszystkich włości ex nunc, sub forti militari executione, na chorągiew moią pancerną, na komput sto dwadzieścia koni wielkiego xięstwa litewskiego wydali po złotych sto». (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 525).

*) Окончаніе. См. Епарх. Вѣдомости №№ 10, 11—12 и 31 за 1889 г.

двигателемъ просвѣщенія и умственнаго и религіозно-нравственнаго. Поэтому онъ любитъ бесѣды духовныя и будетъ всегда собираться слушать ихъ. Выслушавъ бесѣду, что другое, какъ не доброе сѣмя, могущее дать плодъ многій, несутъ въ домъ свой православные христіане. И пересказъ слышаннаго на духовной бесѣдѣ домашнимъ лицамъ сокращаетъ время для пустыхъ рѣчей, которыми обыкновенно занимаются въ праздничные вечера. Воскресныя бесѣды пользуются особенною любовію народа и потому, что каждая изъ нихъ начинается и заканчивается общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ, а это общее пѣніе въ высшей степени нравится народу. Оно особенно полезно тѣмъ, что доставляетъ возможность безграмотнымъ людямъ усвоить молитвы правильно, безъ искаженія словъ и фразъ. Посѣщая неопустительно по воскреснымъ днямъ внѣбогослужебныя духовныя бесѣды, я каждый разъ выхожу изъ храма съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ достойнымъ пастырямъ, которые несутъ на себѣ трудъ христіанскаго назиданія пасомыхъ столь усердно и плодотворно.... Я убѣжденъ, что и всѣ тѣ, которые собираются слушать церковныя бесѣды, говорятъ искреннее спасибо духовнымъ отцамъ, предлагающимъ бесѣды назидательныя и въ формѣ простой, удобопонятной. Отъ души можно пожелать всякаго успѣха воскреснымъ внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ».

Внѣбогослужебныя бесѣды въ г. Кременцѣ въ настоящемъ 1890 году велись отъ 7 января по 25 марта по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ благословенія Преосвященнѣйшихъ Владыкъ — Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго и его Викарія Александра, Епископа Острожскаго. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ церковныхъ молитвъ и состояло изъ двухъ отдѣльныхъ частей или бесѣдъ.

7 января первая бесѣда была ведена преподавателемъ Семинаріи Іеромонахомъ Владиміромъ о Св. Іоаннѣ Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ. Сначала собесѣдникъ въ нѣсколькихъ словахъ коснулся той среды и тѣхъ условій жизни, среди которыхъ явился и началъ свою духовно-просвѣтительную дѣятельность Св. Іоанна Предтечи. «Въ видимой природѣ, на небосклонѣ, говорилъ онъ, мы замѣчаемъ, что восходу солнца, этого величественнаго свѣтила, обыкновенно предшествуетъ денница, или утренняя заря, предвѣстница дня. Звѣзды же, свѣтившія во время ночи на небосклонѣ начинаютъ исчезать и наконецъ совсѣмъ потухаютъ. Такъ было время, когда

и въ мірѣ человѣческомъ царила ночь и духовная тьма. Ночь и духовная тьма покрывала всю землю. Уже давно и среди Израиля не раздавался сильный, богодухновенный, пророческій голосъ, будившій и воодушевлявшій толпу. Болѣе четырехъ столѣтій прошло, какъ умолкъ послѣдній изъ пророковъ, этихъ свѣточей Ветхаго Завѣта. Ученіе народа взялъ на себя раввинъ, гордый, величающійся фарисей. Народъ Израильскій былъ *какъ овцы безъ пастыря.* И вотъ при такой духовной тьмѣ является на землѣ Предтеча Спасовъ, денница духовнаго солнца—Христа Бога нашего, Св. Іоаннъ, которымъ закончился Ветхій Завѣтъ и начался Новый». Затѣмъ обозрѣвая всю жизнь и дѣятельность Св. Іоанна Крестителя отъ благовѣстія о его рожденіи до самой смерти, характеризуя его проповѣдь, собесѣдователь коснулся и вопроса объ образѣ крещенія Іоаннова. Хотя евангеліе на этотъ вопросъ и не даетъ прямаго отвѣта, но принимая во вниманіе то, что Предтеча для крещенія Іудеевъ избиралъ мѣста многоводныя (Іоан. III, 23), и Господь по крещеніи *взыде абіе отъ воды, и абіе восходя отъ воды, видѣ разводящася небеса* (Мѳ. III, 16 и Мар. I, 10), можно съ увѣренностію полагать, что Іисусъ Христосъ крестился именно чрезъ погруженіе въ воду, а не другимъ какимъ—нибудь образомъ, напр. чрезъ обливаніе или окропленіе водою. Апостолы, по заповѣди Христа, какъ сами совершали, такъ и преемникамъ своимъ дали наставленіе совершать таинство св. крещенія чрезъ погруженіе. И древняя христіанская Церковь не имѣла никакого сомнѣнія въ томъ, что Христосъ крестился чрезъ погруженіе въ струяхъ Іорданскихъ. Блаженный Іеронимъ говоритъ: «Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, Который не очищался въ крещеніи, но крещеніемъ Своимъ очищалъ всѣ воды, тотчасъ, какъ только поднялъ главу изъ потока, пріялъ Духа Святаго». И въ канонахъ, составленныхъ древними св. пѣснопѣвцами на Богоявленіе Господне и въ честь Св. Іоанна Крестителя, также ясно выражается преданіе, что Спаситель крестился чрезъ погруженіе.

Предметомъ второй бесѣды было житіе св. Антонія Великаго, составленное на основаніи сказанія св. Димитрія Митрополита Ростовскаго и пролога и предложенное вниманію слушателей преподавателемъ Семинаріи М. И. Булгаковымъ. Въ этой бесѣдѣ почтенный собесѣдователь указалъ кратко на происхожденіе и первоначальное воспитаніе св. Антонія, обратилъ вниманіе слушателей на призваніе его къ иноческой

жизни и подвиги его въ этой жизни. «Посѣщая церковь часто и слушая внимательно чтеніе Св. Писанія, говорилъ собесѣдователь, Антоній размышлялъ о томъ, какая великая награда ожидаетъ на небеси св. апостоловъ за то, что они оставили все и послѣдовали за І. Христомъ. Въ это время онъ услышалъ слова І. Христа,—обращенныя къ богатому юношѣ: «Если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небеси и гряди вслѣдъ меня». Эти слова онъ понялъ такъ, какъ бы Христосъ сказалъ ихъ ему лично. А потому, вышедши изъ церкви, онъ продалъ все свое имущество, и вырученныя отъ продажи деньги раздалъ нищимъ; и только оставилъ не большую часть денегъ на воспитаніе сестры. Услышавши же опять слова Спасителя: «Не пецытеся на утрѣй» (Мѳ. VI, 34),—онъ немедленно отдалъ просящимъ и остальное, а сестру свою поручилъ богобоязненнымъ дѣвицамъ, которые дали обѣтъ дѣвства, самъ же поселился въ необитаемомъ мѣстѣ и сталъ проводить строгую монашескую жизнь, упражняясь постоянно въ молитвѣ. Преподобный проводилъ цѣлыя ночи въ молитвѣ, чрезъ три дня на четвертый предавался сну, спалъ на простой рогожѣ, а иногда прямо на голой землѣ; пищу вкушалъ однажды въ день по захожденіи солнца, а иногда оставался безъ пищи по два дня; пищею же для него служилъ простой хлѣбъ съ солью и немного воды; никогда не вкушалъ масла, а тѣмъ болѣе вина или мяса. Подражая великому пророку Иліи, преподобный поселился въ уединенномъ мѣстѣ, на кладбищѣ, недалеко отъ селенія и пребывалъ тамъ въ безмолвіи. Пищу же приносилъ ему въ урочный день одинъ изъ знакомыхъ. Кромѣ того, онъ постоянно занимался рукодѣльемъ; деньги, выручаемыя отъ продажи рукодѣлья, употреблялъ на покупку хлѣба, который раздавалъ нуждающимся. Не читая самъ книгъ, преподобный Антоній внимательно слушалъ всегда чтеніе св. книгъ и соблюдалъ въ своей памяти все слышанное. Такъ устроя свою жизнь, преподобный Антоній внимательно слѣдилъ и за жизнью другихъ иноковъ и учился отъ нихъ, подражая ихъ добродѣтелямъ и заимствуя у одного воздержаніе, у другаго кротость, у третьяго терпѣніе или смиреніе».

Въ своей бесѣдѣ собесѣдователь обратилъ вниманіе слушателей также и на рѣчи преподобнаго Антонія. «Однажды братія, сошедшись къ нему, просила его дать имъ уставъ монашескаго житія. Тогда преподобный сказалъ: «исполненію

всѣхъ заповѣдей Божіихъ достаточно учитъ насъ Божественное Писаніе. Но хорошо и то, если братія утѣшаютъ другъ-друга словесными наставленіями». Посему, какъ отецъ сыновьямъ, я скажу вамъ все то, что пріобрѣлъ въ долгое время». И преподобный предложилъ братіи пространную душеполезную бесѣду, изъ которой нѣчто предлагается и здѣсь. Объ оставляющихъ міръ и гордившихся этимъ преподобный говорилъ: «Пусть никто не думаетъ о себѣ, что, возненавидѣвши міръ, онъ сдѣлалъ великое дѣло; ибо и вся земля, если бы сложить ее, недостаточна для достиженія царства небеснаго. Если бы мы и весь міръ оставили, то не сдѣлали бы ничего, достойнаго небеснаго царствія». О суетѣ богатства говорилъ преподобный: «Если бы кто и захотѣлъ удержать при себѣ богатство свое, то все-таки насильственно будетъ отторженъ отъ него закономъ смерти». Мы, христіане, не должны имѣть попеченіе о томъ, чего не можемъ взять съ собою; посему будемъ лучше искать того, что возводитъ насъ на небо, т. е. премудрости, правды, добродѣтели, милосердія къ бѣднымъ, страннолюбія, крѣпкой вѣры во Христа. Предъ бесѣдами и по окончаніи ихъ хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства пропѣлъ тропарь Богоявленія и Іоанну Предтечѣ, стихи: «Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся...» «Гласъ Господень на водахъ вопіетъ»... и псаломъ: «Помилуй мя, Боже»... 14 января первая бесѣда ведена была настоятелемъ Собора Протоіереемъ Ѳ. Храневичемъ. Предметомъ бесѣды было объясненіе Евангелія о Закхеѣ. Объяснивъ Евангеліе, собесѣдователь сдѣлалъ назидательное приложеніе къ слушателямъ, что Господь Богъ всегда близокъ къ каждому изъ насъ и пріемлетъ искренно кающагося и обращающагося къ Нему грѣшника.

Вторая бесѣда была о святомъ Равноапостольномъ Великомъ князѣ Владимірѣ, Просвѣтителѣ Россіи. Бесѣду эту велъ преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ. Сказанію о св. Владимірѣ собесѣдователь предпослалъ краткое вступленіе, гдѣ сказалъ, что Россійская страна и по водвореніи въ ней государственнаго порядка жизни при первыхъ князьяхъ, пребывала въ язычествѣ, въ духовной тьмѣ; обитатели ея, наши предки, вмѣсто истиннаго Бога кланялись идоламъ, обоготворяя разныя твари и явленія природы. Русскій народъ принялъ хсистіанскую религію не въ числѣ первыхъ народовъ, но все-таки сравнительно рано, ибо и теперь еще язычниковъ считается болѣе, чѣмъ христіанъ. Россія озари-

лась христіанствомъ на 988 году отъ Рождества Христова почти одновременно съ сосѣдними странами: Польшей, Венгріей, Швеціей и Норвегіей. Недавно полтора года назадъ, Россія торжественно отпраздновала 900-лѣтіе своего крещенія, своего духовнаго просвѣщенія и возрожденія. Дѣло введенія и распространенія христіанской религіи въ Россіи исполнилъ святый Равноапостольный Великій князь Владиміръ. Затѣмъ языкомъ простымъ и понятнымъ для всѣхъ было разсказано о признаніи княземъ Владиміромъ неудовлетворительности и пустоты языческой религіи и его рѣшимости избрать другую вѣру, лучшую, истинную; разсказано о пріемѣ проповѣдниковъ разныхъ вѣръ съ указаніемъ главныхъ и существенныхъ пунктовъ вѣры магометанской, римско-католической, іудейской и Греко-восточной;—о впечатлѣніи, произведенномъ на Владиміра инокомъ—философомъ, присланнымъ греками изъ Царь града, о посольствѣ русскихъ выборныхъ мужей къ разнымъ народамъ для разсмотрѣнія и испытанія ихъ вѣры на мѣстѣ— о впечатлѣніи богослуженія и обстановки храма св. Софіи въ Царь-градѣ на пословъ, объ избраніи мѣста крещенія и завоеваніи Корсуня, о крещеніи Владиміра и женитьбѣ его на греческой царевнѣ Аннѣ, сестрѣ греческихъ императоровъ Василія и Константина, о возвращеніи Владиміра изъ Корсуня съ супругою въ Кіевъ,—о дѣятельности Владиміра христіанина—крещеніи кіевлянъ, истребленіи идоловъ, устройствѣ христіанскихъ храмовъ и распространеніи православной вѣры во всемъ русскомъ государствѣ. «Въ довершеніе своего великаго дѣла, сказалъ въ заключеніе собесѣдователь, Владиміръ насаждаетъ въ Россіи книжное образованіе, заводитъ школы въ домахъ именитыхъ гражданъ и при епископскихъ каѳедрахъ, куда приказываетъ посылать дѣтей всѣхъ именитыхъ людей и разнаго чина городскихъ обывателей, для обученія ихъ грамотѣ, письму, Закону Божію и пѣнію церковному, чтобы выростали учители и святители для Русской земли. Издаетъ судебный уставъ для церковнаго и государственнаго управленія; ввѣряетъ высшее наблюденіе по дѣламъ вѣры и нравственности народа—духовенству, чтобы утвердить въ землѣ своей христіанскій законъ; устраиваетъ при церквахъ пріюты для всякаго рода бѣдныхъ людей: нищихъ, хромыхъ, слѣпыхъ, увѣчныхъ, безпріютныхъ вдовъ и сиротъ; щедрою и неоскудѣвающею рукою самъ раздаетъ богатую милостыню бѣднымъ; устраиваетъ праздничные пиры или трапезы для духовенства, бояръ и народа, даетъ деся-

тую часть отъ своихъ великокняжескихъ доходовъ и имѣній на содержаніе церквей и духовенства; созываетъ церковно-земскіе соборы для обсужденія важныхъ церковныхъ и государственныхъ дѣлъ, посылаетъ пословъ въ самыя отдаленныя земли и государства (Италію, Сирію и Египетъ) посмотрѣть тамошніе обычаи и порядки, чтобы лучшее, что тамъ есть, перенести въ свое государство, и вступаетъ наконецъ въ близкое общеніе съ сосѣдними европейскими государствами. Народъ, внимая призыву и волѣ своего царственнаго вождя, охотно оставляетъ свою старую религію—язычество и съ любовію внимаетъ новому христіанскому ученію и церковному богослуженію. Съ любовію принималъ народъ и вводимое св. Владиміромъ книжное образованіе, видя въ немъ залогъ и вѣрное средство къ своему умственному развитію и улучшенію своего общественнаго быта. Можно сказать, что св. Владиміръ произвелъ полное духовно-нравственное обновленіе русскаго народа. Добрыя сѣмена вѣры, благочестія и духовнаго просвѣщенія, посѣянныя св. Владиміромъ на нашей отечественной почвѣ, вскорѣ возрасли, умножились, созрѣли и принесли достойный плодъ. Земля наша, съ того времени, засіяла полнымъ блескомъ святаго православія; она украсилась величественными, златоглавыми храмами, оживилась дивнымъ благолѣпіемъ церковнаго богослуженія; прославилась сонмами великихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, обиліемъ даровъ небесныхъ, знаменій и чудотвореній, умноженіемъ христіанскаго благочестія, силою и крѣпостію народнаго духа, твердымъ и непоколебимымъ сохраненіемъ самодержавія и безграничною любовію народа къ своему природному Государю, престолу и отечеству.

Пѣвчіе послѣ первой бесѣды исполнили «Единородный Сыне и Слове Божій»..., а послѣ второй тропарь св. Владиміру съ припѣвомъ и молитву: «Спаси, Господи люди Твоя»...

21 января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея первую бесѣду велъ преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ; предметомъ бесѣды было объясненіе литургійнаго Евангелія. Собесѣдователь, объяснивъ наименованіе недѣли и ея значеніе, представивъ характеристику мытарей и фарисеевъ на основаніи евангельскаго сказанія, приступилъ затѣмъ къ самому объясненію евангельскаго чтенія, а закончилъ слѣдующимъ обращеніемъ къ слушателямъ, «Братіе, изъ нынѣ читаннаго Евангелія мы ясно видимъ, что грѣшный, по мнѣнію другихъ, мытарь привлекъ на себя милость Божію и по-

лучилъ прощеніе грѣховъ и оправданіе предъ Богомъ; а фарисей, по видимому и добродѣтельный, своею гордостію и самомнѣніемъ оттолкнулъ отъ себя благодать Божію и заслужилъ даже гнѣвъ Божій и отвращеніе. Такъ важно душевное настроеніе во время молитвы. Поэтому оставимъ всякое фарисейское самомнѣніе, у коего оно есть, а будемъ больше на себя обращать вниманіе, будемъ чаще и безпристрастнѣе разсматривать и узнавать себя самихъ, каковы мы. Обращая на себя безпристрастное вниманіе, мы увидимъ, какъ много нѣтъ въ насъ для полнаго совершенства, какъ бѣденъ домъ нашей души. Святые знали себя, каковы они,—и какъ они боялись даже подумать о своихъ достоинствахъ и поставить себя выше другихъ! «Я первый изъ грѣшниковъ», говоритъ о себѣ апостолъ Павелъ. Святые слѣдили за каждымъ движеніемъ сердца своего, за каждою мыслію своею. На каждую мысль и желаніе они смотрѣли, какъ на самое дѣло, и потому строго судили себя, строго относились къ себѣ. Во смиреніи сердца чаще будемъ и мы повторять молитву мытаря: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»!.

Вторую бесѣду «Волынскіе святые—Өеодоръ, князь Острожскій, и Іуліанія, княжна Ольшанская»—предложилъ вниманію слушателей преподаватель женскаго епархіальнаго училища Ил. Кл. Яцковскій. Глубокознаменательное перенесеніе частицъ святыхъ мощей угодниковъ Волынскихъ—Өеодора, князя Острожскаго и Іуліаніи, княжны Ольшанской изъ пещеръ Кіевской Лавры подъ сѣнь величественнаго Житомірскаго Каѳедральнаго Собора, совершенное осенью въ настоящемъ году, имѣетъ столь великій интересъ для православныхъ жителей Волыни, что объ этомъ въ теченіи зимы предложено было собесѣдованіе второй разъ. Первое собесѣдованіе было вскорѣ по перенесеніи мощей, 19 ноября 1889 года. Оба раза собесѣдованіе возбуждало одинаковый интересъ и привлекало всеобщее вниманіе. Съ умиленіемъ православный Волынецъ вслушивался въ первыя слова бесѣды: «Волынская земля во всѣ времена своей многовѣковой жизни сподоблялась не разъ самыхъ живыхъ и самыхъ очевидныхъ знаковъ Божественнаго благоволенія. Тѣла многихъ Волынскихъ мужей Господь прославлялъ нетлѣніемъ, и, подобно другимъ знаменитѣйшимъ областямъ Россійскаго государства, Волынь извѣстна святыми людьми. прославленными самимъ Господомъ. 8 октября 1889 года произошло весьма важное для всей православной Волыни событіе: въ этотъ день совершилось пере-

несеніе части мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ—Θеодора, князя Острожскаго, и Іуліаніи, княжны Ольшанской изъ Кіево-печерской Лавры въ Каѳедральный Соборъ губернскаго города Волыни, Житоміра,—и въ этомъ Житомірскомъ соборѣ поставлены, для всенароднаго поклоненія и почитанія. Милость и благодать Божія опять посѣтила православную Волынь. Святые останки угодниковъ Божіихъ переселились на свою родину и будутъ почивать въ ней, для назиданія и спасенія грядущихъ родовъ! На одномъ концѣ Волыни, въ Почаевской Лаврѣ, почиваютъ нетлѣнныя мощи преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, а на другомъ концѣ, именно въ губернскомъ городѣ Житомірѣ, почиваютъ теперь нетлѣнные останки преподобнаго Θеодора, князя Острожскаго, и св. Іуліаніи, княжны Ольшанской. Не всякая область въ Россійскомъ государствѣ можетъ сказать о себѣ, что она имѣетъ столько родныхъ заступниковъ и предстателей предъ Богомъ». Далѣе слѣдовало изображеніе жизни и дѣятельности князя Острожскаго, Θеодора Даниловича, этого великаго ревнителя православія и русской народности въ юго-западномъ краѣ. Кіевъ, Волынь и Подолія—вотъ области, спасителемъ коихъ отъ польско-католическаго господства явился св. князь во второй половинѣ XIV вѣка и первой половинѣ XV вѣка. Особенно трогательно и умилительно было видѣть крестное знаменіе кременецкихъ жителей, присутствовавшихъ при собесѣдованіи, которымъ собесѣдникъ напомнилъ, какъ, назадъ тому 480 лѣтъ, въ 1408 году въ страстный четвергъ князь Θеодоръ Острожскій явился въ Кременцѣ и освободилъ томившагося въ замкѣ на горѣ Бонѣ князя Свидригайла, котораго, какъ приверженца православной вѣры, Волыняне призвали на литовскій престолъ,—не желая признать княземъ Витовта, котораго считали приверженцемъ католичества.

«Преподобный Θеодоръ, князь Острожскій, продолжалъ далѣе собесѣдникъ, былъ Богодарованнымъ сокровищемъ Волынской земли въ XV вѣкѣ,—въ XVI же вѣкѣ такимъ сокровищемъ была благовѣрная Іуліанія, княжна Ольшанская. Св. дѣва Іуліанія была дочь князя Георгія Ольшанскаго изъ Домбровицы,—нынѣ мѣстечка Ровенскаго уѣзда. Объ этомъ князѣ извѣстно, что онъ много благотворилъ Кіево-Печерской Лаврѣ и храбро подвизался въ борьбѣ съ татарами, опустошавшими землю Волынскую. Что же касается собственно св. Іуліаніи, то исторія не сохранила о ней почти никакихъ свѣдѣній; извѣстно только, что она была дочь Георгія, князя Ольшан-

скаго изъ Домбровицы, и скончалась дѣвою на 16 году отъ рожденія. Изъ церковныхъ пѣсней видно, что св. дѣва Іуліанія была украшена всѣми добродѣтелями, приличествующими ея возрасту, полу и званію, какъ-то: цѣломудріемъ, кроткимъ послушаніемъ родителямъ, благопривѣтливостію къ нищимъ, особенно же дѣлами христіанскаго благотворенія. По блаженной кончинѣ своей, около 1546 года, она была погребена въ Кіево-печерской Лаврской церкви, гдѣ потомъ и обрѣтены были ея св. мощи».

Во время собесѣдованія прочитаны были тропарь и кондакъ преподобнаго Өеодора, князя Острожскаго и св. Іуліаніи, княжны Ольшанской. Самое же собесѣдованіе закончено слѣдующими словами: «Какое же назиданіе мы можемъ извлечь изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ, препод. Өеодора, князя Острожскаго, и Іуліаніи, княжны Ольшанской? Глубокая преданность святой православной вѣрѣ и своей русско-славянской народности, рѣшительная и безбоязненная защита этой вѣры и народности, а также благочестіе и добродѣтельная христіанская жизнь,—жизнь не въ утѣхахъ и удовольствіяхъ, какія могутъ дать намъ богатство и высокое положеніе въ свѣтѣ, а жизнь въ подвигахъ смиренія, кротости, снисходительности, христіанской любви и благотворенія,—вотъ уроки назиданія, которые преподаютъ намъ своею жизнію Волынскіе святые Өеодоръ, князь Острожскій и Іуліанія, княжна Ольшанская.

Будемъ, поэтому, преданы и вѣрны своей святой православной вѣрѣ, своему дорогому отечеству и своему Благочестивѣйшему Государю; будемъ высоко держать знамя православія и русской народности и будемъ готовы жертвовать всѣмъ, что имѣемъ, если бы оно требовалось на защиту вѣры и родины, будемъ затѣмъ вести жизнь по-евангельски, какъ заповѣдалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Такою жизнію мы угодимъ Господу Богу, а также будемъ пріятны Его святымъ—Өеодору и Іуліаніи, которые, какъ сродники наши, стоящіе предъ престоломъ Господа, будутъ молить Его, да избавитъ насъ отъ всякаго зла». Чтеніе по обычаю, началось пѣніемъ молитвы «Царю небесный, послѣ 1 бесѣды пѣвчіе пропѣли «Покаянія отверзи ми двери..., послѣ 2-й бесѣды—припѣвъ святымъ Өеодору и Юліаніи и заключительную молитву «Достойно есть»...

28 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ предметомъ 1-го собесѣдованія, предложеннаго полковымъ священникомъ о. Петромъ Добротворскимъ, было объясненіе литургійнаго еван-

гелія съ нравственнымъ приложеніемъ къ современной жизни; а предметомъ второй бесѣды о. Инспектора классовъ женскаго епархіальнаго училища, Священника Андроника Михалевича было объясненіе праздника въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей и Учителей. Въ собесѣдованіи указано установленіе праздника и названіе его «Соборомъ» трехъ великихъ Святителей и Учителей; затѣмъ — воспитаніе, жизнь и служеніе Христовой Церкви сихъ великихъ мужей среди языческаго нечестія, невѣрія и заблужденія, далѣе представлены ихъ особенныя заслуги, достоинства и наименованія. Въ ту же недѣлю преподаватель Семинаріи А. І. Крикуновъ предложилъ собесѣдованіе о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства. Неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, говорилъ собесѣдникъ, имѣетъ очень вредныя послѣдствія для человѣка. Послѣдствія эти прежде всего касаются тѣла. Каждый человѣкъ, употребляющій въ большомъ количествѣ водку, разстроиваетъ свое здоровье. Водка производитъ въ немъ разстройство пищеваренія, вредно дѣйствуетъ на кровь, въ которую всасывается спустя двѣ минуты послѣ принятія ея, и которая (кровь) въ свою очередь передаетъ ее въ легкія, вслѣдствіе чего у пьяницъ часто бываетъ тошнота, рвота кислою жидкостью, боль въ бокахъ, блѣдножелтый цвѣтъ кожи, расположеніе къ водянкѣ, усиленное сердцебіеніе, воспаленіе горла, хриплость голоса, синева лица, одышка и наконецъ смерть отъ чахотки. Пьющій водку съ каждымъ днемъ убиваетъ не только себя, но и свое потомство. У пьянствующихъ родителей бываетъ много дѣтей, но они или рождающіяся умираютъ, не появившись на свѣтъ Божій, или съ трудомъ и мученіями проживаютъ свой недолгій вѣкъ, умирая большею частію на первомъ году своей жизни. Чаще всего дѣти пьяницъ отличаются слабоуміемъ и безпамятствомъ, а достигнувъ зрѣлыхъ лѣтъ, страдаютъ умопомѣшательствомъ. Пьянство является причиною обѣднѣнія страны. Для трезваго человѣка семейный уголокъ есть тихое пристанище, гдѣ онъ находитъ себѣ отдыхъ послѣ труда, а для пьяницы такимъ уютнымъ теплымъ уголкомъ является кабакъ, въ которомъ ему нравится и промзглый воздухъ, прохваченный запахомъ перегорѣлаго лука, сивушнаго масла, махорки и пр. Для несчастнаго пьяницы нѣтъ ничего въ своемъ домѣ завѣтнаго, что онъ постѣснился бы снести въ кабакъ. Поэтому самые богатые домы при пьяницѣ хозяинѣ разоряются до нищенства.

Вредно дѣйствуя на тѣло, пьянство вмѣстѣ съ тѣмъ причиняетъ вредъ и душѣ. Слово Божіе говоритъ: пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ (1 Кор. 6. 10). Это потому, что пьяница грѣшитъ противъ самаго себя, разстраивая свое здоровье,—противъ ближняго, причиняя ему вредъ,—и наконецъ противъ Бога. Что пьяница грѣшитъ противъ Бога, это видно изъ того, что первымъ предметомъ мысли и постоянныхъ желаній для пьяницы является не Богъ, а идолъ—пьянство, посѣщеніе не храма, а кабака, въ которомъ онъ въ состояніи опьяненія допускаетъ различнаго рода кощунство.

Послѣ первой бесѣды хоръ Его Преосвященства пропѣлъ псаломъ: «На рѣкахъ Вавилонскихъ» и тропарь: «Объятія отча отверсти ми потщися»..., а послѣ втораго – тропарь Святителямъ съ припѣвомъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Памяти Александра Ѳеодосіевича Воронина.

3 мая сего 1890 года, въ своемъ имѣньи, Бѣлокриницѣ Кременецкаго уѣзда, скончался 65-ти лѣтъ отъ роду послѣ продолжительной, тяжкой болѣзни, одинъ изъ выдающихся русскихъ владѣльцевъ въ Юго-Западномъ краѣ, Тайный Совѣтникъ Александръ Ѳеодосіевичъ Воронинъ. Покойный былъ истинно-русскій человѣкъ, глубоко преданный Отечеству и Монарху; онъ происходилъ изъ г. Корочи Курской губерніи, былъ сынъ бѣднаго чиновника, родомъ изъ духовнаго званія. Въ раннемъ возрастѣ онъ остался сиротою, безъ всякихъ средствъ, и потому испыталъ много нужды и лишеній. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Уѣздномъ Училищѣ города Корочи. Но благодаря вниманію наставниковъ училища къ его прекраснымъ дарованіямъ и успѣхамъ, при ихъ живомъ участіи и пособіи, сирота Воронинъ поступилъ въ Курскую Гимназію, и съ 14 лѣтъ своего возраста долженъ былъ самъ изыскивать себѣ средства для своего существованія и образованія въ Гимназіи, давать въ свободное время уроки младшимъ гимназистамъ, или заниматься перепиской бумагъ. По окончаніи курса въ гимназіи, онъ желалъ получить и университетское образованіе, но не имѣя никакихъ средствъ, онъ поступилъ первоначально на частную службу, чтобы пріобрѣсти себѣ необходимыя сред-

ства для образованія въ Университетѣ. Благодаря своей энергіи и талантливости, покойный въ 1848 году окончилъ курсъ наукъ въ Харьковскомъ Университетѣ по юридическому факультету со степенью Дѣйствительнаго Студента, и по окончаніи университетскаго курса, въ 1851 году поступилъ на службу въ канцелярію Каменецъ-Подольскаго губернатора, сначала назначенъ былъ младшимъ чиновникомъ особыхъ порученій, затѣмъ въ 1855 году—старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій, а чрезъ 4 года—Правителемъ канцеляріи того же Подольскаго Губернатора; въ 1861 году опредѣленъ былъ чиновникомъ особыхъ порученій при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Чрезъ два года послѣ этого, оставаясь въ той же должности, А. Ѳ. Воронинъ назначенъ былъ Членомъ и Дѣлопроизводителемъ составленной по Высочайшему повелѣнію особой Коммиссіи для начертанія проэкта о составѣ и обязанностяхъ городскаго ополченія, а затѣмъ спустя годъ—Членомъ Министерства Финансовъ въ учрежденную по Высочайшему повелѣнію въ г. Кіевѣ временную Коммиссію для исполненія распоряженій по Высочайшему указу 30 іюля 1863 года Въ 1865 году покойный А. Ѳ. Воронинъ причисленъ былъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ съ откомандированіемъ къ Юго Западному Генералъ-Губернатору для исполненія учрежденной при немъ должности чиновника по крестьянскимъ дѣламъ. Нѣкоторое время спустя, покойный, оставаясь въ той же должности, назначенъ былъ Членомъ Коммиссіи, учрежденной въ Кіевѣ для составленія проэкта преобразованія владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ Юго Западнаго края и состоялъ въ ней до окончанія возложенныхъ на Коммиссію порученій по 14 ноября 1869 года. Въ званіи Члена этой Коммиссіи покойный А Ѳ Воронинъ составилъ обширную историко-статистическую записку о владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ Юго Западнаго края, представляющую собою цѣнное изслѣдованіе по этому вопросу. Нужно сказать, что покойный много и съ пользою потрудился для Юго Западнаго края при рѣшеніи крестьянскаго вопроса. Онъ особенно заботился о благосостояніи крестьянъ въ ихъ экономическомъ положеніи; горячо и энергично защищалъ и развивалъ здѣсь русскія задачи, русскую народность. Благодаря его заботамъ и живому содѣйствію здѣшніе крестьяне, при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, надѣлены лучшими и бо́льшими участками земли, чѣмъ въ другихъ нашихъ губерніяхъ.

Независимо отъ обязанностей чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, А. Ѳ. Воронину неоднократно давались Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ важныя порученія. Между прочимъ, ему поручено было собрать свѣдѣнія и представить личныя соображенія о введеніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 года городоваго положенія въ городахъ Кіевской губерніи: Каневѣ, Черкасахъ и Чигиринѣ, что̀ покойный выполнилъ съ обычнымъ успѣхомъ. Въ 1871 году ему поручено было разработать данныя о настоящемъ положеніи хлѣбныхъ сельскихъ запасовъ въ Юго-Западныхъ губерніяхъ, а также обозрѣніе иностранныхъ поселеній въ Юго-Западномъ краѣ съ цѣлью изученія ихъ устройства и быта. Мы знаемъ, что покойный не сочувственно относился къ колонизаціи здѣшняго края Нѣмцами, Чехами, понимая своимъ государственнымъ умомъ всѣ невыгоды такой колонизаціи. За свою историко-статистическую записку о владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ и другіе труды по изученію края, покойный въ 1872 году былъ избранъ Членомъ—Сотрудникомъ Императорскаго Географическаго Общества и Почетнымъ Членомъ Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета; онъ состоялъ и Членомъ комитета по сбору пожертвованій на памятникъ Богдану Хмѣльницкому въ Кіевѣ. Въ 1884 году А. Ѳ. Воронинъ, по разстроенному здоровью, оставилъ службу и вышелъ въ отставку, но до послѣдняго времени мысленно не оставлялъ вопроса объ экономическомъ положеніи крестьянъ.

Въ 1888 г. на Общемъ Собраніи Членовъ Кременецкаго Свято-Николаевскаго Братства Александръ Ѳеодосіевичъ былъ избранъ Почетнымъ Членомъ этого Братства, и съ того времени съ живымъ сочувствіемъ и участіемъ относился къ его задачамъ и цѣлямъ. Такимъ образомъ почти всю свою служебную дѣятельность покойный посвятилъ Юго-Западному краю. Онъ такъ глубоко былъ проникнутъ мыслію о народномъ благосостояніи, что осуществленію этой идеи посвятилъ всю свою служебную дѣятельность и, умирая, почти все свое состояніе пожертвовалъ на пользу народа. Такъ сочувственно относился покойный Александръ Ѳеодосіевичъ къ крестьянскому сословію, конечно, потому, что стоя близко къ нему, по своему происхожденію и первоначальному воспитанію, а также и по служебному положенію, онъ хорошо зналъ его нужды и потребности и ясно представлялъ то состояніе, къ которому призывала это сословіе Высочайшая воля Государя Императора. За свою отлично-усердную и полезную для государства службу онъ

*

имѣлъ всѣ ордена включительно до ордена св. Анны 1 степени; не разъ за свою службу удостоивался и Высочайшихъ денежныхъ наградъ въ значительныхъ суммахъ отъ тысячи до полуторы тысячи рублей; при отставкѣ онъ удостоился годичной пенсіи въ 2,000 рублей.

Своею умной бережливостію, аккуратностію и скромной жизнію, не смотря на то, что принадлежалъ къ высшему кругу общества, покойный пріобрѣлъ себѣ весьма значительное состояніе. Но онъ не пользовался имъ одинъ, а зная нужду по собственному опыту, дѣлился своимъ состояніемъ и съ родными и посторонними бѣдными людьми, помогая имъ и деньгами и хозяйственными продуктами. Бѣднѣйшіе изъ родныхъ даже и жили при немъ, въ одномъ съ нимъ домѣ. Оказывая вспомоществованіе своимъ недостаточнымъ родственникамъ при жизни своей, онъ и по смерти обезпечилъ ихъ безбѣдное существованіе. Но лучшее свое имѣніе — «Бѣлокриницу», Кременецкаго уѣзда, состоящее изъ *4,797* десятинъ земли [1]), замка съ прекраснымъ паркомъ [2]), и разными хозяйственными и экономическими постройками — владѣніе славнаго рода древнерусскихъ православныхъ князей Збаражскихъ, происходившихъ изъ Царственнаго дома Св. равноапостольнаго кн. Владиміра, покойный завѣщалъ въ пользу государства, для устройства здѣсь сельско-хозяйственной и ремесленной школы. На

---

[1]) Въ этомъ количествѣ земли заключается 3,810 д. лѣсу, а 987 д. пахатной земли.

[2]) Замокъ этотъ весьма древній и, судя по его готическому стилю, основаніе его можно отнести къ началу XVI вѣка; онъ окруженъ землянымъ укрѣпленіемъ въ видѣ правильнаго четырехъ-угольнаго редута со рвами и бастіонами на углахъ, длиною съ восточной и западной стороны 43 саж., а съ сѣверной и южной 37 саженъ. Глубокіе, на 6 саженъ, рвы окружаютъ все строеніе. Эти рвы когда-то были наполнены водою. Въ 1806 г. замокъ Бѣлокриницкій сгорѣлъ, и послѣ того долго оставался въ запущеніи; только около 20 лѣтъ тому назадъ новый владѣлецъ этого имѣнія г. Чосновскій возстановилъ часть стариннаго зданія, не испортивъ нисколько ни стиля его, ни древняго характера. Въ настоящій видъ замокъ приведенъ покойнымъ А. Ѳ. Воронинымъ, который пріобрѣлъ его со всѣмъ Бѣлокриницкимъ имѣніемъ въ 1870 г. Замокъ этотъ каменный, въ два этажа, увѣнчанъ башнею со шпилями по угламъ и зубцами по стѣнамъ. Съ галлереи, устроенной на этой башнѣ открывается прелестный видъ на окрестности, на сосѣдній Кременецъ и на селенія, разбросанныя вокругъ, на синѣющія вдали горы, поля и лѣса, — а на западной сторонѣ въ ясную погоду видна высокая гора, на которой въ 23-хъ верстахъ отъ Бѣлокриницы красуется своими позолоченными куполами Почаевская Успенская Лавра.

благоустройство этой школы и на ея потребности онъ назначилъ собственный капиталъ—100 тысячъ рублей. Это—высокопоучительный примѣръ: этотъ памятникъ достойный Русскаго государственнаго мужа, хорошо изучившаго нужды Юго-Западнаго края. Кромѣ того, онъ завѣщалъ 5000 р. на Бѣлокриницкую церковь и 2000 рублей на Лишнинскую церковь, по 1000 рублей на сельскія народныя училища въ Лишнѣ, Андругѣ и Бѣлокриницѣ. Въ пользу Харьковскаго Университета, въ которомъ онъ получилъ высшее образованіе, на стипендіи студентамъ онъ назначилъ 20000 рублей—съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти предоставляемы были бѣднымъ студентамъ изъ г. Корочи, или его уѣзда Курской губерніи, если таковые будутъ на курсѣ. Всѣхъ родныхъ—племянниковъ, племянницъ и крестниковъ своихъ онъ также довольно щедро наградилъ, назначивъ каждому по пяти тысячъ рублей, а нѣкоторымъ по десяти тысячъ и болѣе. Двумъ племянницамъ-барышнямъ, Маріи, и Аннѣ Александр. Софроновымъ онъ предоставилъ въ собственное, вѣчное потомственное владѣніе благоустроенный двухъэтажный каменный домъ съ флигелемъ и садомъ, находящійся въ Кіевѣ, на Подолѣ, вблизи Братскаго монастыря. Онъ не оставилъ безъ вниманія и другихъ близкихъ ему лицъ, такъ что всѣ съ благодарностію и любовію будутъ помнить его, какъ своего благодѣтеля. Таковъ былъ Александръ Ѳеодосіевичъ въ своей государственной службѣ и частной жизни!

За мѣсяцъ до своей кончины, 4 апрѣля, въ Пасхальную седмицу, тяжко больной А. Ѳ., по своему личному желанію, былъ напутствованъ Святыми Животворящими Тайнами Тѣла и Крови Христовыхъ, послѣ чего онъ чувствовалъ себя нѣсколько дней лучше. Но болѣзнь—ракъ желудка—не прекращала своего разрушительнаго дѣйствія, все больше и больше истощала довольно крѣпкій организмъ, и—3 мая неумолимая смерть безжалостно похитила изъ среды живыхъ доблестнаго и достопочтеннаго мужа. Покойный при жизни высказывалъ желаніе, чтобы его похоронили на его помѣстьи, на холмикѣ съ правой стороны его замка, въ виду приходской церкви, и не хотѣлъ имѣть никакого другаго памятника на своей могилѣ, кромѣ Животворящаго Креста Господня; но онъ удостоился высшей чести, похороненъ былъ въ собственномъ же склепѣ, еще ранѣе приготовленномъ, подъ самымъ алтаремъ вновь строящейся каменной церкви.

Погребеніе А. Ѳ. совершено было 5 мая. При выносѣ тѣла изъ дома въ церковь участвовало много священниковъ,

именно: Предсѣдатель Совѣта Братства, преподаватель Волынской духовной Семинаріи, Іеромонахъ Владиміръ, приходскій священникъ о. Илья Шумскій, священникъ сосѣдняго села Андруги о. Орестъ Шеметило и два іеромонаха Кременецкаго Богоявленскаго монастыря о. Никандръ и о. Георгій. Заупокойная Литургія совершена была соборомъ тѣхъ же священнослужителей при участіи хора пѣвчихъ Его Преосвященства; отпѣваніе покойнаго А. Ѳ. совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, въ сосѣдней церкви села Андруги, въ сослуженіи священнослужителей, совершавшихъ Божественную Литургію, и вновь прибывшихъ—Ректора Семинаріи, Протоіерея о. Василія Молоденскаго, Духовника Семинаріи о. Андрея Тучемскаго и Законоучителя, Инспектора классовъ женскаго Еп. училища, о. Андроника Михалевича. При выносѣ тѣла и отпѣваніи покойнаго присутствовало много родныхъ и знакомыхъ, а также и ученики Бѣлокриницкой сельской школы съ своимъ учителемъ во главѣ и множество народа, которые сопровождали его тѣло до могилы. Тѣло покойнаго везли въ богато убранномъ гробѣ на катафалкѣ. Довольно длинный путь отъ дома до церкви былъ усыпанъ цвѣтами и зелеными вѣтвями ели и сосны. Весенняя погода была прекрасная, въ полномъ смыслѣ майская: не было особеннаго жара, солнце какъ-то привѣтливо свѣтило, въ воздухѣ была тишина, среди которой слышно было звонкое, серебристое пѣніе жаворонковъ и далеко вокругъ раздавалось стройное мелодичное пѣніе хора Его Преосвященства. Исполненная цвѣтущей жизни и силъ, природа не хотѣла отвѣчать явленію смерти, а невольно переносила мысль къ жизни вѣчной, всегда цвѣтущей и неувядающей. Когда покойника принесли къ самой могилѣ и накрыли гробъ крышкою, ниспустился на землю тихій весенній дождь, какъ бы слезы соболѣзнованія и совоздыханія природы о бренности и смертности человѣка... Проводить покойнаго и напутствовать его своими молитвами прибыли и многіе изъ членовъ Кременецкаго Свято-Николаевскаго Братства, которые сочли своимъ долгомъ выразить свое глубокое уваженіе достойнѣйшему мужу, состоявшему почетнымъ членомъ Братства и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой оказавшему Братству много пользы. Покойный, даже лежа на смертномъ одрѣ, получивъ отъ совѣта Братства письменное выраженіе соболѣзнованія о постигшей его тяжкой болѣзни, тотчасъ же чрезъ душеприкащика, своего хорошаго

знакомаго, тоже русскаго помѣщика, бывшаго мироваго судью Кременецкаго уѣзда г. Маслова, назначилъ на нужды Братства 100 рублей, которые тотчасъ послѣ погребенія и переданы по назначенію. Кромѣ того покойный А Ѳ., понимая значеніе Свято Николаевскаго Братства въ г. Кременцѣ, не забылъ его и въ своемъ послѣднемъ завѣщаніи, назначивъ на его нужды 300 рублей. Мѣстный приходскій священникъ о. Илья Шумскій, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, почтилъ покойнаго приличнымъ надгробнымъ словомъ, произнесеннымъ послѣ причастнаго стиха на слова церковной пѣсни: *«плачу и рыдаю, егда помышляю смерть»...*, а предсѣдатель Совѣта Кременецкаго Братства, Преподаватель Семинаріи іеромонахъ Владиміръ—рѣчью, произнесенною при отпѣваніи по прочтеніи Евангелія и разрѣшительной молитвы ~~также~~ на слова церковной пѣсни: *«пріидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему... благодарище Бога»*.

«При каждомъ гробѣ, говорилъ проповѣдникъ, Св. Церковь приглашаетъ сѣтующихъ не только воздать послѣднее цѣлованіе умершему, сказать ему послѣднее прости», но вмѣстѣ съ симъ и помолиться за него предъ Господомъ Богомъ, воздать за него благодареніе Господу. *Пріидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему... благодарящее Бога*, вѣщаетъ Церковь. За что же благодарить?—Благодарить Бога мы должны —за окончаніе земнаго странствованія, которое какъ бы ни было благополучно, всегда есть плаваніе по бурному морю, если не бѣдъ, то житейскихъ попеченій. Благодарить Бога мы должны за начало новой жизни, предъ коей жизнь настоящая со всѣми ея радостями, утѣхами и красотами есть только одинъ слабый разсвѣтъ. Правда, есть не малое число гробовъ, предъ коими представляется труднымъ для человѣческаго сердца выполнить этотъ долгъ благодаренія. Напримѣръ, при гробѣ рановременно порвавшихъ свои связи съ земною жизнію и оставившихъ много добрыхъ плановъ и желаній не исполненными, или оставившихъ по себѣ осиротѣвшихъ, не пристроенныхъ и ничѣмъ не обезпеченныхъ дѣтей,—тамъ приходится только утѣшать и подкрѣплять сѣтующихъ надеждою на Всеблагій Промыслъ Божій. Не то теперь и здѣсь: надъ симъ гробомъ высокопочтеннаго и именитаго мужа, болярина Александра я смѣло возвышаю голосъ и отъ имени Церкви вѣщаю: пріидите, дадимъ —послѣднее на землѣ цѣлованіе усопшему брату нашему, но дадимъ—не скорбяще безотрадно, а *благодарящее за него Бога*.

«Братъ нашъ, почившій боляринъ Александръ, оставляетъ земное поприще въ полныхъ, зрѣлыхъ лѣтахъ, исполнивъ и совершивъ все, что ему было свыше предназначено; онъ какъ зрѣлый колосъ пшеницы воспринятъ въ житницу Господню»... Затѣмъ въ рѣчи были указаны заслуги покойнаго для Юго-Западнаго края и его сочувствіе задачамъ и цѣлямъ Кременецкаго Свято-Николаевскаго Братства.

Далѣе проповѣдникъ высказалъ, «что послѣ истинно-патріотическаго разумнаго и гуманнаго завѣщанія нисколько не удивительно, если почившій не хотѣлъ имѣть на своей могилѣ никакого другаго памятника, какъ только—чтобы Святый и Животворящій Крестъ Господень осѣнялъ его прахъ. И на что лучше памятника, какъ-то заведеніе, которое устроится отъ имени почившаго для настоятельныхъ нуждъ и потребностей края. Какой ѳиміамъ будетъ благоуханнѣе тѣхъ молитвъ, кои будутъ возсылаться о упокоеніи души его тѣми, кои въ средствахъ, имъ завѣщанныхъ, найдутъ себѣ защиту отъ превратностей и невзгодъ жизни». Закончилъ свою рѣчь проповѣдникъ слѣдующимъ обращеніемъ къ слушателямъ:

«Воздавая послѣднее цѣлованіе, не забудемъ, братіе, принять отъ почившаго и послѣдняго наставленія. Во первыхъ, тѣ,—кои подобно почившему осыпаны дарами счастія, смотря теперь на гробъ его,—да научатся не прилагать къ сокровищамъ богатства и къ земнымъ почестямъ своего сердца: ибо смотрите, что осталось теперь при почившемъ, и что идетъ за нимъ въ вѣчность предъ страшный судъ Божій? Одни только дѣла его. А тѣ,—коимъ по премудрымъ судьбамъ Промысла не дано здѣсь счастливаго жребія, коимъ суждено влачить жизнь въ низкой долѣ, среди нуждъ и лишеній, и тѣ, взирая на гробъ сей,—да научатся не скорбѣть о своемъ жребіи, а обогащать и украшать себя благими дѣлами; ибо всѣ земныя разности званій и состояній только на время, до гроба; а тамъ для всѣхъ достойныхъ членовъ Царствія Христова—знатныхъ и незнатныхъ земли, господъ и слугъ, богатыхъ и бѣдныхъ,—для всѣхъ равно уготованы свѣтлыя обители Отца Небеснаго. Наконецъ, покойный А., Ѳ. своей служебной дѣятельностію и предсмертными распоряженіями ясно всѣмъ говоритъ о своей вѣрѣ въ Бога, преданности Царю и Отечеству и искренней, живой любви къ ближнему.

«Возлюбленные братія и сестры! Окружимъ съ любовію гробъ этого достойнаго человѣка и помолимся съ вѣрою и упованіемъ предъ Милосердымъ Господомъ,—да проститъ

Онъ рабу Своему, нашему брату, болярину Александру всѣ его согрѣшенія, да призритъ милостиво на его вѣру и терпѣніе среди ниспосланной ему и перенесенной имъ тяжкой болѣзни и да упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ, въ вѣчныхъ блаженныхъ обителяхъ Отца Небеснаго».

Послѣ преданія тѣла землѣ всѣ участвовавшіе при погребеніи собрались въ домъ А. Ѳ. и здѣсь, по русскому православному обычаю, помянули покойнаго молитвой и трапезой.

Миръ праху твоему и во блаженномъ успеніи вѣчный покой твоему духу, вѣрный слуга Царя и Отечества, радѣтель крестьянскаго благосостоянія и общественнаго порядка и спокойствія въ бурное время латино-польской крамолы и фанатизма! Честь и слава твоей памяти, добрая отрасль духовнаго рода, волею Провидѣнія призванная въ ряды Русскаго боярства и достойно послужившая развитію и упроченію русско-православнаго дѣла въ здѣшней Юго-Западной окраинѣ нашего обширнаго отечества! Да проститъ тебѣ Господь всѣ вольныя и невольныя твои согрѣшенія ради безкровной жертвы, по молитвамъ Пресвятыя Богородицы, твоего Ангела Хранителя и всѣхъ Святыхъ, возносимымъ отъ алтаря Господня, осѣняющаго бренные останки твоей земной храмины! Пусть звонъ, имѣющій раздаваться съ высоты храма Божія, на твои главнымъ образомъ средства созидаемаго и благоустрояемаго, — пусть этотъ звонъ будитъ, живитъ и укрѣпляетъ въ сердцахъ Русскаго Православнаго люда чувства вѣры въ Бога, надежды на Его святое Провидѣніе, чувства любви и преданности къ Православной Церкви, Русскому Царю и Отечеству. Да явится источникомъ желаннаго благоденствія и благосостоянія нашего края созидаемая тобою сельско-хозяйственная школа, да послужитъ она живымъ разсадникомъ добрыхъ и полезныхъ знаній и разумнаго труда среди мѣстнаго населенія, — и тѣ питомцы, которые воспитаются въ стѣнахъ оной, пусть сплетутъ тебѣ неувядаемый вѣнокъ въ своихъ благодарныхъ сердцахъ, а своимъ трудолюбіемъ и благоповеденіемъ да послужатъ вѣчною памятію о твоемъ имени не только въ мѣстѣ твоего упокоенія, но и во всѣхъ концахъ здѣшней окраины!

І. В.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Отъѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Финляндскіе шхеры. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ августѣйшими дѣтьми, Ихъ Императорскими Высочествами великими князьями Георгіемъ Александровичемъ и Михаиломъ Александровичемъ и великою княжною Ксеніею Александровною, въ субботу, 16 іюня, отбыли изъ Петергофа въ финляндскіе шхеры.

Изъ Отчета православнаго миссіонерскаго общества. 13 мая православное миссіонерское общество праздновало 20-ю годовщину своего существованія. Изъ представленнаго на данный день отчета видно, что въ 1889 году общество имѣло свои отдѣленія или комитеты въ 41 епархіи, не считая Москвы. Дѣйствительныхъ членовъ общества въ отчетномъ году насчитывалось 12.739, причемъ въ 1889 году вступило 3.188 новыхъ членовъ. Составъ совѣта общества оставался почти неизмѣннымъ. Разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій по церквамъ всей имперіи въ недѣлю православія въ минувшемъ году принесъ 91.200 руб. Приходъ: за 1889 годъ къ 1 января 1890 года въ кассѣ общества числилось 913.000 р.; расходъ же достигъ 200 тысячъ руб. (Моск. Церк. Вѣд.)

Изъ отчета церковнаго древлехранилища при Нижегородской духовной семинаріи. Опубликованъ отчетъ о состояніи церковнаго древлехранилища при нижегородской духовной семинаріи за 1889 годъ. Древлехранилище учреждено въ 1886 году. Оно состоитъ изъ древнихъ рукописей, старопечатныхъ книгъ, памятниковъ церковнаго искусства, древней утвари, священныхъ облаченій, монетъ и пр. За три года собрано 458 разныхъ предметовъ. Денежныя средства древлехранилища находятся въ такомъ положеніи: отъ 1888 года оставалось 262 руб. 71 к.; къ нимъ поступило въ 1889 году пожертвованій 18 руб. 25; къ 1890 году въ остаткѣ состоитъ 277 р. 96 к. (Изъ Нижегор. Вѣд.).

Проэктъ о матеріальномъ обезпеченіи бѣлаго духовенства. Въ Святѣйшемъ Синодѣ подробно разработанъ проектъ положенія о матеріальномъ обезпеченіи бѣлаго духовенства въ имперіи. Какъ извѣстно, въ настоящее время часть нашего духовенства въ Западномъ краѣ и другихъ окраинахъ имперіи получаетъ опредѣленное содержаніе, на что расходуется сумма въ 6.700.000 руб. ежегодно. Другая же, болѣе значительная часть духовенства во внутреннихъ губерніяхъ пользуется лишь частью доходовъ отъ руги или церковныхъ

земель. а затѣмъ получаетъ вознагражденіе отъ прихожанъ за совершаемыя требы. Въ настоящее время Св. Синодъ, какъ сообщаетъ «Суд. Газ.», призналъ необходимымъ упразднить послѣдній способъ вознагражденія или содержанія бѣлаго духовенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ содержаніемъ. Предположено назначить сельскимъ священникамъ окладъ содержанія въ 600 р. въ годъ. діаконамъ въ 300 р. и псаломщикамъ въ 200 р. Высшимъ чинамъ бѣлаго духовенства, т. е. благочиннымъ и протоіереямъ, опредѣлено жалованья въ 1.200 руб. въ годъ. Всего на содержаніе 1.418 протоіереевъ, 34.400 священниковъ, 6.800 діаконовъ, 42.300 псаломщиковъ потребуется сумма въ 32.841.600 руб. Для представленія Государственному казначейству средствъ на содержаніе духовенства предположено установить особый налогъ на всѣ классы населенія православнаго вѣроисповѣданія, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ все православное населеніе имперіи было освобождено отъ всякихъ сборовъ за требы, совершаемыя духовенствомъ. По этому важному и давно требующему разрѣшенія вопросу Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. (*«Кіевлянинъ»*).

Слѣды католицизма и польщизны въ западномъ краѣ. Преосвященный епископъ подольскій Донатъ, въ виду того обстоятельства, что въ одномъ только пограничномъ приходѣ священникомъ, внимательнымъ къ религіозному направленію своихъ прихожанъ, усмотрѣно у нихъ свыше 100 религіозныхъ знаковъ католическаго происхожденія съ польскими надписями: крестиковъ, иконочекъ или медальоновъ, четокъ и проч., распорядился предписать духовенству подольской епархіи о снабженіи православныхъ церквей достаточнымъ количествомъ православныхъ иконъ, наперсныхъ крестиковъ, иконочекъ и четокъ, для продажи прихожанамъ.

Въ полоцкой епархіи, во многихъ церквахъ лепельскаго уѣзда, благочиннымъ протоіереемъ Іаковомъ Копецкимъ, сдѣлано наблюденіе, что тамъ въ нѣкоторые праздничные дни бываетъ чрезвычайное стеченіе народа, большее даже, чѣмъ въ храмовые праздники. Названный протоіерей старался узнать причину этого, и, распросивши стариковъ и прослѣдивши по нѣкоторымъ церквамъ старинные документы, узналъ, что въ эти дни собирается народу больше, чѣмъ въ храмовые праздники, потому, что въ прежнее время эти дни были «отпустовые», т. е. такіе, въ которые съ разныхъ приходовъ собирались для говѣнія и полученія, вслѣдствіе папскихъ индульгенцій, разрѣшенія всевозможныхъ грѣховъ. Теперь поумирали уже всѣ тѣ старики. которые помнили эти «отпустовые дни», а другое поколѣніе забыло уже истинную причину большаго собранія въ извѣстную церковь. но по примѣру отцевъ и дѣдовъ и теперь особенно чтитъ эти дни. Собранныя свѣдѣ-

нія объ отпустовыхъ дняхъ, какъ средствѣ къ поддержанію уніи въ концѣ прошлаго столѣтія и началѣ настоящаго, о. протоіерей помѣстилъ въ епарх. органѣ. Здѣсь же предположено печатать и сообщаемыя другими священниками свѣдѣнія объ уніи, которыя могутъ имѣть историческій и практическій интересъ.

Волынецъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» пишетъ изъ Ровна слѣдующее: вслѣдъ за подавленіемъ польскаго мятежа 1863 года обиженные поляки какъ въ Волынской губерніи, такъ и во всемъ Западномъ краѣ съ какимъ-то особеннымъ усердіемъ начали разставлять по всѣмъ дорогамъ и перекресткамъ кресты и разныя другія католическія изображенія; чрезъ два, три года послѣ возстанія всѣ дороги на Волыни были до того уже заставлены крестами и часовнями («каплицами») съ неугасаемыми лампадами, что нашъ искони русскій край своимъ внѣшнимъ видомъ совершенно превратился въ Польшу (въ Россіи, какъ извѣстно, крестовъ по дорогамъ не разставляется, это чисто польскій обычай, да и кресты притомъ разставлялись католическіе). Къ тому же вскорѣ обнаружилось что всѣ эти кресты и «каплицы» представляютъ изъ себя ни что иное какъ памятники «мученикамъ пострадавшимъ въ 1863 году за польскую идею», вслѣдствіе чего, а также и съ цѣлью очищенія русскаго края отъ внѣшней польско-католической окраски еще во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ покойнымъ генералъ-губернаторомъ юго-западнаго края Безакомъ было сдѣлано распоряженіе чтобы всѣ поставленные на дорогахъ и перекресткахъ кресты были перенесены на ближайшія кладбища и постановку новыхъ крестовъ-памятниковъ «мученикамъ за польскую идею» воспретить; что же касается часовенъ, то на устройство ихъ испрашивать каждый разъ особое его, генералъ-губернатора, разрѣшеніе. Вслѣдствіе такого распоряженія *часть* крестовъ на дорогахъ была перенесена на кладбища, благодаря чему внѣшній видъ края принялъ немного русскій оттѣнокъ; но въ послѣдніе годы католическіе кресты на дорогахъ въ Волынской губерніи начали устанавливаться вновь и русскій край снова началъ принимать польско-католическій обликъ. Чтобы не быть голословнымъ, я приведу примѣры: такъ въ Заславльскомъ уѣздѣ, по дорогѣ изъ м. Судилкова въ м. Грицевъ, въ недавнее время появились два новые креста-памятника; въ томъ же уѣздѣ на дорогѣ близь села Лошовки также въ недавнее время появился такой же памятникъ и пр.: словомъ, распоряженіе генералъ-губернатора Безака забыто и Волынь снова начинаетъ ополячиваться и ставить у себя памятники своимъ бунтовщикамъ. Что же это такое? Конечно, это мелочь, но потому именно мы и отмѣчаемъ его что это мелочь, ибо отсюда видно что двадцатипятилѣтнія усилія правительства къ обрусѣнію края не могли уничтожить даже такихъ мелочей: слишкомъ ужь глубоко, видно, запустилъ свои

корни католицизмъ и разсѣять его и достичь полнаго обрусѣнія края не такъ-то легко, въ особенности если всѣ распоряженія высшихъ административныхъ властей будутъ исполняться такъ же, какъ вышеприведенное распоряженіе генералъ-губернатора Безака.

Лютеранская нетерпимость. Каковы бываютъ отношенія воинствующаго протестантизма къ инымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, наглядно показываетъ только что кончившееся въ рижскомъ окружномъ судѣ дѣло пастора Вильгельма Гримма. Этотъ пасторъ не только совращалъ православныхъ въ лютеранство, но еще оскорблялъ и поносилъ православную религію. Когда къ нему являлись лютеранки, желавшія выйти замужъ за православныхъ, то ревностный пасторъ отказывалъ своему духовному чаду въ согласіи на бракъ, доказывая, что православная религія есть религія языческая! Другимъ женщинамъ— передаетъ корреспондентъ «Рус. Вѣд.»—онъ толковалъ, что при подобномъ бракѣ она «все равно, что публичная женщина, которая сама бросается на постель», жениха же назвалъ «языческимъ», а его вѣру языческой. Выяснилось также, что въ ноябрѣ 1885 г. пасторъ, въ присутствіи нѣсколькихъ крестьянъ, сказалъ, что православная вѣра— «языческая», то же, что «индійская». Выяснено также было, что пасторъ Гриммъ, 7-го декабря 1880 г., зная о принадлежности Анны Василовской къ православному вѣроисповѣданію и, не смотря на это, наставивъ ее предварительно въ догматахъ лютеранской церкви, принялъ ее на конфирмацію, послѣ чего записалъ ее въ церковныя книги своего прихода въ качествѣ лица, исповѣдующаго лютеранскую религію, и такимъ образомъ совратилъ ее изъ православнаго вѣроисповѣданія въ лютеранство.

Судъ приговорилъ этого ретиваго пастора къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Пермскую губ. безъ права отлучки съ мѣста жительства въ продолженіе 2 лѣтъ и безъ права выѣзда въ другія губерніи въ продолженіе 10-ти лѣтъ. По прошествіи же 10 лѣтъ судъ предоставляетъ Гримму право жить во всѣхъ мѣстахъ Европейской и Азіятской Россіи, кромѣ столицъ и столичныхъ губерній. Вмѣстѣ съ тѣмъ судъ постановилъ повергнуть упомянутый приговоръ на Всемилостивѣйшее благоусмотрѣніе Государя Императора.

Вообще нетерпимость лютеранства къ инымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ—фактъ извѣстный, хотя на него мало обращалось вниманія.

Въ защиту семинаристовъ. «Одесскія Новости» по поводу нападокъ «Гражданина» на семинаристовъ говорятъ: «Князю Мещерскому не мѣшало-бы прочесть бесѣду высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго, помѣщенную въ майской книжкѣ «Странника». Отвѣчая на замѣтку кн. Мещерскаго о Чернышевскомъ и доказы-

вая что «бурсацкое развитіе» не причемъ въ выработкѣ его взглядовъ, на которую вліяла совсѣмъ другая среда, владыка по пути разбиваетъ и ложную мысль сіятельнаго публициста, будто семинаристы ненавидятъ дворянство въ Россіи. Духовенство не было враждебно дворянству, а было подобострастно, замѣчаетъ владыка. За-то съ другой стороны несомнѣнно, что дворянинъ не жалуетъ семинариста и, останавливаясь надъ этимъ явленіемъ, архіепископъ Никаноръ говоритъ:

Не понятно, почему это, въ какихъ видахъ защитникъ дворянскихъ интересовъ «Гражданинъ» заговорилъ такъ жестоко противъ семинаристовъ, именно теперь. Вѣроятно, есть цѣль какая-либо. Не чувствуетъ ли онъ, что семинаристы стали протискиваться уже въ числѣ довольномъ, уже въ первые ряды государственныхъ чиновъ? Да и то еще сказать, протискиваться туда и нельзя. Ихъ приглашаетъ высшая власть, какъ благопотребныхъ государственныхъ дѣятелей. Легко сказать, ворочающій достояніемъ Россіи, а частію и Европы, министръ финансовъ Вышнеградскій семинаристъ. Не самъ туда толкался на эту высоту пригласили. И подите-же, семинаристъ, а справляется съ такимъ дѣломъ. Министръ финансовъ Вронченко также былъ семинаристъ. Не чувствуетъ ли «Гражданинъ», что семинаристъ, взявъ ходъ, станетъ сильнымъ совмѣстникомъ дворянина на служебномъ поприщѣ? Не мечтаетъ-ли онъ воротить насъ ко временамъ Екатерины II, когда баричи записывались въ гвардіи капитаны уже съ колыбели; когда всѣ прочіе, кромѣ баричей, обречены были тянуть лямку только рядовыхъ. Сохрани Богъ. Исторія не дѣлаетъ понятныхъ скачковъ. Пусть «Гражданинъ» помнитъ изреченіе умнаго дворянина-же, что у насъ мужицкое царство, т. е. всенародное, опирающееся на весь народъ царство.

ники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій *(съ особенно подробнымъ* изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять *степени родства)*. **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья, церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. **Церковное письмоводство:** клировыя вѣдомости, метр. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *гербовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества** священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божію и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ;* о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди міранъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. *съ пересылкою.* Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Иванову **НЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

Выписывающіе прямо отъ Автора не менѣе трехъ экз. платятъ по 2 р. за экз., а учебныя заведенія, при требованіи такого же количества экз., по 1 р. 85 коп. за экз.; православныя братства и духовныя консисторіи, при требованіи не менѣе 10 экз., платятъ по 1 р. 85 коп. за экз. съ пересылкою.

У того же автора продается **«Учебникъ»** по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. **55** коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. **75** коп. съ пересылкою.

Содержаніе одиннадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1890 годъ.



№ 18 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Іюня 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюня 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.